



# ЗА ВОЗРОЖДЕНИЕ

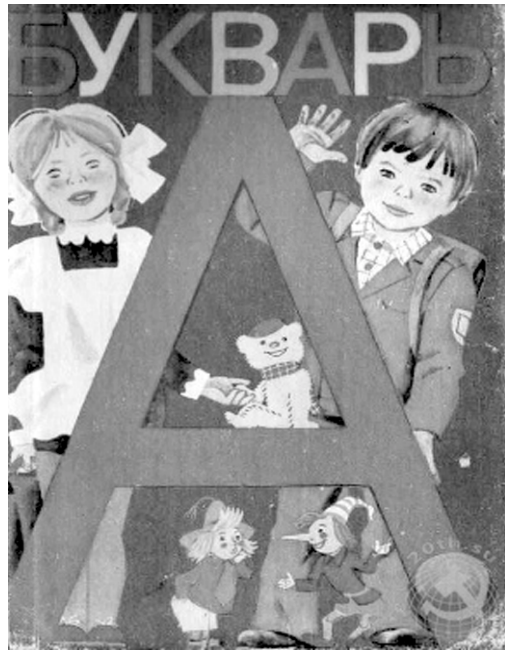
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА • № 13-14 (449-450) ИЮНЬ 2011 г.



## БЕЗ РУССКОГО ЯЗЫКА НЕ БУДЕТ РОССИИ

Этой весной группа депутатов-коммунистов внесла законопроект об объявлении 6 июня (дата рождения А.С. Пушкина) Днём русского языка. Как отметил депутат фракции КПРФ, член комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками В.С. Никитин, еще в 1999 году Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла решение: ежегодно 21 февраля проводить Международный день родного языка. На сегодняшний день многие страны Содружества Независимых Государств уже реализовали эту инициативу ЮНЕСКО. Отмечают День белорусской письменности в Белоруссии, День украинской письменности и языка на Украине. Но в России до сих пор праздника русского языка нет. Это очень показательно, потому что нынешняя власть — чужая для русского народа, исповедует западные ценности.

Именно 21 февраля 2011 года, в Международный день родного языка, фракция КПРФ провела в Государственной думе «круглый стол» под девизом «Славим живое русское слово». Во время этого мероприятия была обсуждена законодательная инициатива депутатов-коммунистов о внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». В эту статью предлагалось внести дополнительный абзац: «6



июня — День русского языка». Дата 6 июня выбрана потому, что ООН, не дождавшись решения российской власти, в феврале 2010 года определила, что день рождения великого русского поэта А.С. Пушкина станет Международным днем русского языка.

Рекомендации, выработанные на «круглом столе», были направлены президенту Российской Федерации, в правительство, в Министерство культуры, в Министерство образования.

Министерство культуры прислало председателю фракции КПРФ Г.А. Зюганову официальный ответ о поддержке законодательной инициативы, однако комитет Государственной думы по культуре предложил отклонить внесенный депутатами-коммунистами законопроект и

вернуть его авторам в связи с тем, что на него нет заключения правительства. Совет Думы, состоящий в основном из представителей партии «Единая Россия», поддержал это решение.

- Мы возмущены такой явной попыткой путём бюрократических игр лишить русский народ и все коренные народы нашей страны жизненно необходимого праздника, заявил В.С. Никитин.

Нынешним руководителям России надо брать пример с руководства Республики Саха (Якутия). В этой республике уже давно учреждены два праздника: День якутского языка и День русского языка, который вся республика отмечает 19 ноября — в день рождения великого русского ученого и поэта М.В. Ломоносова.

Коммунисты продолжают борьбу за принятие законопроекта. Руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов направил его председателю правительства В.В. Путину с просьбой как можно быстрее дать положительное заключение. В письме написано, что такое решение станет выражением уважения к государственнообразующему народу. Установление праздника укрепит роль русского языка как языка межнационального общения, будет способствовать повышению уровня грамотности населения страны, сохранению и продвижению позиций русского языка в мире, объединению русской диаспоры во всех странах, а также даст новый импульс национальному согласию и единению всех народов России.

- Задача патриотов — продолжать добиваться от власти учреждения Дня русского языка. Мы должны наполнить этот праздник глубоким содержанием. Ведь язык — это высшее духовное достояние и святость народа. Без русского языка не будет России. Русский язык — это основа духовного сплочения всех народов нашей державы.

Пресс-служба ЦК КПРФ

### ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:



**Вопросы Народного референдума востребованы обществом.** Стр. 2

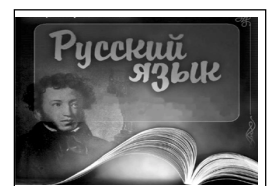


**Здравствуй, красногалстучная страна!** Стр. 2



**Большая семья.** Почему в советское время не боялись рожать много детей. Стр. 3

**Образование - для всех** Принципиальная разница в позиции властей и коммунистов. Стр. 4 - 5



**«И нет у нас иного достоянья»** Размышления известного воронежского филолога Л.М. Кольцовой. КПРФ в защиту русского языка. Стр. 6

**Белоруссия не встанет на колени.** Стр. 7

**Дырявый барабан.** Как сыграют на нём Кремль и «небритый социалист» Миронов? Стр. 7

**Интернет-сайт обкома КПРФ:** www.kprf-voronezh.ru

Каждый четверг в 7 часов 50 минут по Воронежскому областному радио слушайте передачу обкома КПРФ «Голос правды».

**5 июня в 17.30 на Никитинской площади Воронежский обком КПРФ проводит митинг-концерт в защиту русской культуры и русского языка.**

## НАША ПОЗИЦИЯ: ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ



Мы, коммунисты, хотим возрождения отечественной системы образования, превращения её в подъёмный кран нашей экономики. Мы категорически отвергаем тот курс, который проводит ведомство г-на Фурсенко.

### ВЛАСТЬ НАНОСИТ ПО ШКОЛЕ ТРИ СТРАШНЫХ УДАРА

Российские дети должны учиться бесплатно и получать фундаментальную школьную подготовку в рамках единого образовательного пространства страны.

Казалось бы, какой смысл нам, коммунистам, требовать бесплатности, если это и так гарантируется Конституцией, если на каждом шагу чиновники от власти подтверждают, что школьное образование останется бесплатным? Граждане иногда перестают понимать, о чем спор. Объясним.

Мы говорим о разной бесплатности. Не о том, что бесплатным должен быть какой-то «базовый» уровень, который не понятно кто и как определяет, а о том, что школьное образование целиком и полностью должно быть бесплатным и общедоступным. Сегодня в российской школе уже существует немало статей, по которым родителям открыто или скрыто приходится платить. В добавление к этому появился за-

кон о совершенствовании правового статуса бюджетных учреждений, который официально разрешает всем социально значимым учреждениям, в том числе и школе, повесить ценники. Компартия требует отмены данного федерального закона, соответствующий законопроект внесен нами в Государственную думу, этому посвящен и один из вопросов Народного референдума.

Много споров в последнее время шло относительно содержания стандартов. Грамотно вписать ребенка в эпоху высоких технологий, учить культуре обращения с большими объемами информации, мотивировать маленького человека на развитие своих способностей, двигать его по ступеням интеллектуального и духовного роста — вот формула совершенствования стандартов образования. Так это видим мы.

Опорой в решении этой задачи может быть только многогранность школьного образования, сохранение главного завоевания советской системы: фундаментальности. Конечно, с учетом оптимизации нагрузок, с пониманием роста значения знаний экономики, иностран-

ных языков. Но в рамках обязательной и общедоступной, максимально широкой палитры предметов, гарантирующих полноценность развития человека, превращающих его в личность.

Ровно наоборот поступает власть. Разработанные Министерством образования и науки образовательные стандарты — это попытка под соусом заботы об индивидуальности ребенка начать пресловутую «профилизацию» чуть ли не с рождения. Уже даже не так важно, какие предметы Минобрнауки хочет оставить на базовом уровне, сейчас вроде бы концепция изменилась: самый радикальный и провокационный вариант с физкультурой, ОБЖ, «Россией в мире» и «индивидуальным проектом» чуть скорректирован. Но страшен принцип, который остается нетронутым: государство дает только минимум из важных предметов.

Очевидно, что введение подобных подходов и стандартов — личная катастрофа для каждого родителя, профессиональная — для преподавателя, государственная — для всех, кто желает стране научно-образовательного прорыва.

И вот подобный стандарт, по замыслу власти должен соединиться с Единым государственным экзаменом, подготовка к которому коверкает головы российских школьников уже не первый год. Старшеклассники всё чаще бросают изучать все предметы, кроме тех, по которым предстоит сдавать ЕГЭ. Первая сессия в любом вузе поражает профессуру: первокурсники разучились

(Окончание на 4-й стр.)

**6 июня в 10 часов в центре «Космос» (концертный зал профсоюзов, ул. Пушкинская, 13) состоится встреча педагогов области с депутатом фракции КПРФ в Государственной Думе, первым заместителем председателя комитета по образованию, руководителем движения «Образование для всех» О.Н. Смолиным. Тема встречи — проблемы отечественного образования и предложения КПРФ по их решению.**




**НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ:**

## ВОПРОСЫ ВОСТРЕБОВАНЫ ОБЩЕСТВОМ

Набирает обороты Народный референдум, проводимый КПРФ по ключевым вопросам общественной жизни России. Помимо постоянных пунктов для голосования, работающих во всех районах Воронежа и области, в людных местах организованы передвижные пункты Народного референдума. Красные палатки, флаги, наклейки с символикой КПРФ привлекают большое внимание воронежцев. Люди с интересом обсуждают вопросы референдума, вступают в разговор с организаторами голосования, вносят свои предложения в адрес Компартии, депутатов-коммунистов, разбирают партийную прессу и листовки, календари с Ю.А. Гагариным, выпущенные обкомом КПРФ в честь 50-летия первого полёта в космос коммуниста, гражданина СССР. Иногда даже возникают небольшие очереди из желающих проголосовать. «Молодцы, хорошее дело организовали». «Так держать, смелее идите к народу», - эти и другие подобные реплики из уст голосующих граждан подтверждают, что идея Народного референдума - правильная, что вынесенные КПРФ на обсуждение вопросы востребованы обществом.

**На снимке:** на пункте голосования, развернутом Центральным райкомом КПРФ у Дома офицеров, дежурят коммунисты первичного отделения КПРФ №1 Р.Ф. Казакова и Н.Б. Калелейкина.

### ОТЧЕТЫ В ПАРТИЙНЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ:

## КУРС - НАСТУПЕНИЕ

29 мая 2011 года в г. Борисоглебске состоялась отчетная конференция Борисоглебского местного отделения КПРФ. На конференции присутствовали делегаты от всех первичных партийных отделений, вышестоящие партийные органы представлял секретарь Воронежского обкома КПРФ, депутат Воронежской городской Думы А.С. Померанцев.

Первый секретарь Борисоглебского райкома КПРФ А.А. Сухинин в отчетном докладе отметил тенденцию роста рядов организации, назвал коммунистов, которые ведут активную работу по защите законных прав и интересов жителей Борисоглебского городского округа. Докладчик заострил внимание коммунистов на необходимости продолжения активной работы по проведению Народного референдума и усилению агитационно-пропагандистской работы в свете предстоящей избирательной кампании в Государственную Думу ФС РФ. Были отмечены и недостатки - слабая работа в селах, отсутствие помещения для партийной работы, а также то, что не все коммунисты уплачивают членские взносы.

Делегаты партийной конференции с большой заинтересованностью приняли участие в обсуждении планов Борисоглебского местного отделения КПРФ и внесли ряд деловых предложений. В частности, М.З. Кинзин предложил усилить партийную дисциплину и обязать всех коммунистов участвовать в партийных мероприятиях, а тех, кто нарушает уставные требования, привлекать к партийной ответственности.

Был заслушан доклад В.А. Завидовского «Об образовании в РФ», в котором были высказаны критические замечания в адрес нового закона об образовании. Отмечалось, что уничтожение принципов фундаментального школьного образования приведёт к деградации российской школы и личности ребёнка. Получающая образование молодежь будет вынуждена концентрировать энергию не на учебе, а на подработке ради выживания.

Секретари первичных отделений отчитались о проделанной работе и поделились планами своих отделений на будущее. Перед участниками конференции выступил секретарь Воронежского областного комитета КПРФ А.С. Померанцев, который рассказал о работе обкома КПРФ.

Отчёт Борисоглебского райкома КПРФ был принят к сведению. Тайным голосованием были избраны делегаты на 40 отчетную конференцию Воронежского регионального отделения КПРФ: А.Д. Мордвинцев, М.В. Савельев и А.А. Сухинин. Конференция единогласно приняла решение рекомендовать областной партийной организации выдвинуть кандидатами в депутаты Государственной Думы депутата Государственной Думы ФС РФ С.А. Гаврилова и первого секретаря Воронежского областного комитета КПРФ С.И. Рудакова.

**М.В. САВЕЛЬЕВ,**

секретарь первичного партийного отделения КПРФ «Победное»

## ЗДРАВСТВУЙ, КРАСНОГАЛУСТУЧНАЯ СТРАНА!

По уже годами сложившейся традиции, 19 мая, в День рождения пионерской организации, в большинстве районов Воронежской области состоялся приём в ряды красногалстучной пионерии. Ребята приняли эстафету у своих родителей, дедушек и бабушек, и, повязывая красный галстук, дали клятву верности идеям добра и справедливости.

В год 89-я пионерской организации стали пионерами более 1000 юных жителей области. Торжественные линейки прошли 19 - 22 мая в Аннинском, Бутурлиновском, Калачеевском, Каширском, Лискинском, Ольховатском, Острогском и других районах Воронежской области.

Областной комитет КПРФ, районные партийные организации, ветераны партии и комсомола, пионерского движения приняли самое активное участие в создании праздничной атмосферы для юных патриотов.

Первый секретарь обкома КПРФ С.И. Рудаков и первый секретарь Каширского райкома КПРФ М.И. Гушин участвовали в праздничной линейке средней школы села Каширское. В приветственном обращении к пионерам, их преподавателям и родителям С.И.

Рудаков отметил важную роль патриотического воспитания подрастающего поколения. Современная пионерия стремится сохранить и приумножить всё лучшее из богатого советского наследия, и хочется верить, что те 28 ребят, которые влились в ряды пионерской дружины имени героя Советского Союза Ильи Петровича Маслова, станут хорошими животноводами и механизаторами, врачами и учителями, учеными и спортсменами, а главное - достойными гражданами России, стремящимися сделать жизнь в ней лучше и справедливее.

На следующий день, был устроен поход по памятным местам Каширского района, игры, песни у пионерского костра.

В Лисках во дворце детей и юношества 20 мая прошел районный фестиваль детских организаций. На

фестивале присутствовали второй секретарь обкома КПРФ А.И. Рогатнев, лидер Воронежского комсомола А.Н. Шабунин, члены Лискинского райкома КПРФ Л.А. Ездакова и А.М. Царенко. Представители Компартии поздравили участников фестиваля, всех ребят, принятых в пионеры, и предложили в следующем, юбилейном для красногалстучной пионерии году, провести спортивные и творческие соревнования, а также конкурс общественно полезных дел между пионерскими дружинами Воронежской области. Основной приз - поездка на торжественную линейку в столице нашей Родины г. Москве на Красной площади и экскурсия в город-герой Волгоград.

В Советском районе ряды пионерской дружины имени Карбышева средней школы №4 и пионерские отряды других школ района пополнились 136 ребятами и девочками. В торжественной линейке принял участие член ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы от Воронежской области Р.Г. Гостев.



## ГРУСТНОЕ ДЕТСТВО

В России сегодня 29 миллионов детей. В 1995 году их было 38 млн.

По числу сирот, приходящихся на каждые десять тысяч детей, Россия занимает первое место в мире. Около 714 тысяч детей остались без попечения родителей, из них более 136 тысяч воспитываются в интернатах. Около 74 тысяч родителей лишены родительских прав. По сравнению с 1995 годом это число увеличилось в 2,3 раза. Всего у нас свыше 760 тысяч детей-сирот. Более 600 тысяч детей в настоящее время живет и воспитывается в неполных семьях. Рост беспризорности в современной России сравним с временами Гражданской войны: у нас около миллиона беспризорных детей.

В период школьного обучения число хронически больных детей увеличивается на 20%, а частота хронических патологий возрастает в 1,6 раза.

Ныне уже у 20% призывников военно-медицинские комиссии диагностируют «дефицит массы тела».

В 2009 г. возраст «знакомства» с наркотиками снизился уже до 6 лет. На учете только в наркодиспансерах Москвы состоит более 10 тысяч несовершеннолетних.

Только за последние четыре года, по данным Росстата, в стране было закрыто около 12 тыс. школ. Происходит сокращение числа детских специализированных детских больниц: в 27 субъектах федерации центральных детских областных и краевых больниц нет, а число врачей-педиатров уменьшилось на несколько тысяч.

330 тысяч преступлений совершается подростками. В колониях находится более 21 тысячи осужденных несовершеннолетних, и еще около 14 тысяч - в следственных изоляторах.

2 тысячи детей в год заканчивают жизнь самоубий-

ством. 126 тысяч ребят пострадали от преступных посягательств сверстников или взрослых.

Причин этого много. Во-первых, это нищенское материальное положение многих российских семей (особенно в провинциальных небольших городах и селах). Даже по официальным данным Госкомстата, 17 миллионов детей (56%) воспитываются в семьях, в которых доход на человека ниже регионального прожиточного минимума.

Во-вторых, безработица родителей. Уровень безработицы, в том числе и скрытой, в России высок, а пособия по безработице мизерные.

В-третьих, моральная и нравственная деградация общества, ведущая к пьянству, наркомании, проституции и многим другим порокам. В результате институт семьи становится непопулярным. И руку к этому прикладывают средства массовой информации, особенно федеральное телевидение.

В-четвертых, бездействие или неэффективные действия государства в решении проблемы социального сиротства. Таких примеров можно привести великое множество. Один из них - в регионах неуклонно идет сокращение количества детских домов и школ-интернатов.

С 2011 года прекращается финансирование Федеральной целевой программы «Дети России», которая была направлена на профилактику безнадзорности, помощь детям-инвалидам и детям-сиротам. С 2010 года отменены субсидии субъектам Российской Федерации по софинансированию ежемесячного пособия на ребенка в объеме 5 млрд. рублей и по компенсации части платы родителей за детские сады в объеме 9,5 млрд. рублей. Фондом социального страхования прекращено финансирование детской оздоровительной кампании в объеме 19 млрд. рублей. Таким образом, на детях государство «сэкономило» 33,5 млрд. рублей. Это путь к дальнейшему обнищанию семей, тысячам новых сирот и усугублению демографической катастрофы.

**На иллюстрациях:** дети в нашей стране: сейчас и при Советской власти (о том, как было во времена СССР, читайте материал на следующей странице)





## ДЕТСКИЙ ОТДЫХ – ПОД КОНТРОЛЬ

“Круглый стол”, организованный фракцией КПРФ в Государственной Думе, был посвящен проблеме детской летней оздоровительной кампании

С докладом “Современное состояние организации отдыха и оздоровления детей” выступила депутат **Н.А. Останина**. С информацией о подготовке к началу летней оздоровительной кампании выступили представители правительства РФ, депутаты Госдумы и региональных парламентов, организаторы детского отдыха. Воронежскую область представлял на круглом столе второй секретарь обкома КПРФ **А.И. Рогатнев**.

Участники обратили внимание исполнительной власти, что количество загородных оздоровительных лагерей продолжает сокращаться. Только с ноября 2010 года по апрель 2011 года были перепрофилированы 69 детских лагерей. В результате, по данным Роспотребнадзора, в 2011 году самой многочисленной формой отдыха детей, как и в предыдущие годы, будет отдых в пришкольных лагерях дневного пребывания (83,2% от общего количества учреждений; в 2010г. – 77,8%). Всего летом 2011 года планируется “охватить” организованным отдыхом 5 804 221 детей – 38,4% (2010 год – 5 940 881 детей) от общего числа детей и подростков. То есть налицо сокращение числа отдыхающих детей.

По итогам обсуждения предложено разработать и принять ФЗ “О государственной политике в области отдыха и оздоровления детей”, а также Федеральную целевую программу “Детский отдых”; определить федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за государственную политику в сфере отдыха и оздоровления; запретить перепрофилирование детских оздоровительных лагерей; привлечь студентов профильных ВУЗов и специалистов для работы в загородных оздоровительных лагерях; взять под депутатский контроль организацию отдыха и оздоровления детей в регионах.

## БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ

Многодетная семья – это сколько надо детей, чтобы она считалась таковой: пять, семь, десять? В демократической России такие семьи – большая редкость. 40 процентов российских семей вообще не имеют детей. Каждая третья российская мама в возрасте от 19 до 25 лет рождает внебрачного ребёнка, многие из которых пополняют затем детские дома.

В советское время всё было по-другому. Это подтверждает пример семьи Порфирия Филипповича и Александры Ивановны Сосковых из Воронежа, которые вырастили и воспитали одиннадцать детей, о чём свидетельствует приводимый в публикации документ Президиума Верховного Совета СССР за подписью Всесоюзного старосты М.И. Калинина. Правда, в грамоте указано десять ребятшек – одиннадцатый ещё не родился. Заметьте, документ подписан на другой день после Победы над фашистской Германией. Умела Советская власть заботиться о своих детях и молодых семьях, которые не боялись обзаводиться потомством, потому что были уверены: воспитают, поднимут на ноги, дадут профессию и образование. А случись, не дай бог, что-нибудь с родителями или детьми – не пропадут, Советское государство не оставит в беде.

Сегодня из одиннадцати братьев и сестёр Сосковых осталось шестеро. Один из них – Юрий Порфирьевич Сосков – рассказывает о своей большой семье. Начал, как полагается, со старшего.

**Иван.** Родился в 1922 году. Мало кто выжил из того огненного поколения. В сентябре 1941 г. призвали в армию. Участник войны, служил на турецкой границе. Если бы мы проиграли Сталинградскую битву, Турция бы напала на СССР. Сбежавшие из Закавказья грузины хотели поднять антисоветское восстание. Вот там и был Иван ранен в бою. Жил после

войны в Краснодарском крае, трудился агрономом. Умер в 60 лет.

**Елена.** 1924 г. рождения. Работала во время войны в госпитале в Улан-Уде, куда семья была эвакуирована вместе с заводом им. Тельмана. По возвращении в Воронеж поселились в Отрожке. Муж работал машинистом, а она комендантом общежития. Умерла в 84 года.

**Александр.** После окончания Могилёвского училища МВД работал заместителем начальника милиции на транспорте в Отрожке. Он с 1927 года.

**Леонид.** Родился в 1929 г. Окончил семь классов. Работал комендантом посольства в Болгарии.

**Владимир.** Родился в 1931 году. Окончил 9 классов, потом военное училище, дослужился до подполковника.

Далее Юрий Порфирьевич рассказывает о себе.

– Мы двойняшки с сестрой **Зоей**, родились в 1933 г. С ней случилось несчастье, погибла в 21 год. Ну а я работал контролёром на авиационном заводе, потом перевели контрольным мастером. Участок серьёзный – шасси и гидравлика, без чего самолёт не поднимется и не сядет. Был членом комитета комсомола авиазавода, вёл спортивный сектор. Курировал строительство бассейна на ВОГРЭСе. Призывали в армию, служил в Североморске в полку имени лётчика, дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова, который громил фашистских асов в Советском Заполярье. Посмотрите на этот снимок: первый слева В. П. Анищев, впоследствии первый секретарь Воронежского горкома КПСС, а я на снимке – третий справа. Служили мы в одном батальоне. И второй человек, отношениями с которым горжусь, тоже мой воспитанник по комсомолу и спорту А. Шумейко – бывший директор авиазавода, второй секретарь обкома КПСС и министр в Советском правительстве.

**Георгий.** Родился в 1942 г. Шутя называю его самым маленьким человеком в семье. Он командовал молочной промышленностью Воронежской области, строил второй молочный завод. Был главным инженером завода, объединения, генеральным директором.

**Евгений.** 1945 года рождения. Работал инженером на заводе Тельмана. Живёт в Отрожке в родительском доме.

Вот так достойно они и прожили свои жизни – дети разнорабочего Порфирия Филипповича и крестьянки Александры Ивановны Сосковых. Потому что за ними была Советская власть и великая держава – Советский Союз.

**В. БЕЛИК**

МИТИНГ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

## ПРОТИВ ЗАСИЛЬЯ КРУПНОГО КАПИТАЛА



В свой профессиональный праздник 26 мая воронежские предприниматели присоединились к Всероссийской забастовке, проходившей еще в 11 регионах России для того, чтобы общими силами отстаивать свои права и законные интересы.

Представители малого и среднего бизнеса вышли на Никитинскую площадь с лозунгами: «Долой коррупционеров! Синьоров-Помидоров – на томат!», «Не дадим уничтожить наш бизнес!», «Не можешь думать, Дума, – спроси совета у народа!» Собравшиеся выступили за снижение налогов и против монополизации экономики крупным капиталом.

В своих выступлениях предприниматели затронули острые проблемы: в 2011 году налог на фонд оплаты труда для предприятий, работающих по упрощенной схеме, был увеличен с 14 до 34 процентов, а для использующих традиционную схему налогообложения – с 26 до 34 процентов. Аналогично возросли налоги для индивидуальных

предпринимателей. Всё это вместе с планируемой отменой единого налога на вменённый доход приведет многих предпринимателей к разорению, в результате будут потеряны тысячи рабочих мест. Рост тарифов естественных монополий – электроэнергия,

газа, топлива; незаконные действия со стороны властей по отношению к рынкам, владельцам киосков также душат малый и средний бизнес, о поддержке которого так любят говорить чиновники и «Единая Россия».

Митингующие встретили аплодисментами выступление первого секретаря Воронежского обкома КПРФ **С.И. Рудакова**, отметившего, что бороться надо не только за свой частный интерес, но и в целом против проводимого властями и единороссами либерального курса, который разрушает страну и наносит вред подавляющему большинству граждан.

Среди требований, вошедших в резолюцию митинга – сохранение в муниципальной собственности Центрального рынка и возвращение городу Юго-Западного рынка; недопущение закрытия рынков; отмена решения Воронежской городской Думы, ущемляющего права владельцев павильонов и киосков, неправомочность которого подтверждена прокуратурой.

## КАПИТАЛИЗМ ПЛЮС МОДЕРНИЗАЦИЯ ОАО «ЦЕНТРТЕЛЕКОМ»

Хорошо сегодня иметь телефон! Как средство общения, а не роскошь...

В конце 90-х весь Воронеж был переведен, причем принудительно, с «абонентской» на так называемую «повременную» оплату местных соединений. При этом Воронежский филиал «Центртелекома» при выставлении счетов, каждый телефонный разговор, независимо от продолжительности, оформлял как международный, округляя время до полной минуты. Мелочь, но приятно. Приятно, естественно, «Центртелекому»: кап, кап, капачки в пользу компании за фактически не оказанные услуги. За абонентов и справедливость вступились областной Совет ветеранов войны и труда и фракция КПРФ в областной Думе. В дальнейшем, деятельностью «связистов» заинтересовалась Федеральная антимонопольная служба. Всем миром добились-таки отмены драконовских условий оплаты разговоров. А после принятия в 2003 году Федерального закона № 126-ФЗ «О связи», порядок и форма оплаты услуг связи стали закрепляться обязательным договором и производиться на выбор абонента – на основе абонентской или повременной системы. Для заключения этого самого договора все абоненты получили уведомления явиться в офис компании и почему-то заплатить 108 рублей. Вновь

вмешавшиеся в незаконные действия «Центртелекома» ветераны и коммунисты, добились отмены и этого странного и необоснованного решения и дали возможность гражданам платить за телефон строго в соответствии с законом.

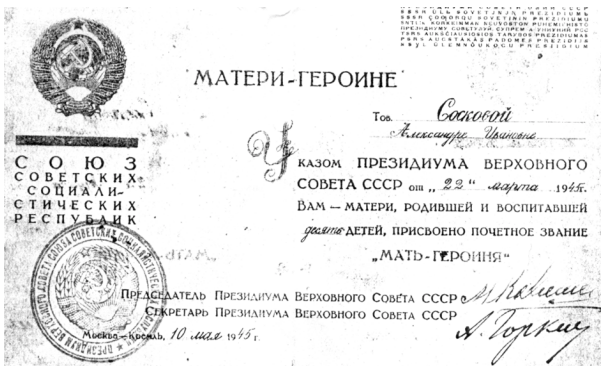
Наступила эра медведской «модернизации». Воронежцы из своих телефонных счетов за декабрь 2010 года узнали, что с 1 февраля этого года все телефонные номера переводятся на семизначную нумерацию. Наверное, это неплохо, в духе времени, хотя, несмотря на публикацию в прессе, толком мало кто из абонентов до конца понял эту новацию. В счетах – для удобства – приводились списки справочных служб, количество которых увеличилось до шестнадцати. Красота! Однако на деле все оказалось не так безоблачно. Например, одна из самых необходимых служб: №118 (бывшая старая и добрая 09) – бесплатная справка о данных физических лиц и телефонов социально-значимых предприятий и организаций не конкурирует, а подменена фактически платной – справочной службой №138 (тариф – 42 руб./мин.). В этом убедились тысячи горожан. Автор этих строк, не раз пытавшийся найти новые телефоны организаций, например, Центра по выплате субсидий, имеет печальный опыт, после долгих ожиданий и молчания на

том конце провода, вынужденного обращения в «коммерческую» справку. Почему и на каком основании номера вокзалов, больниц, поликлиник, отделов соцобеспечения, службы занятости и т.д. перешли в разряд «платных услуг», ни операторы, ни менеджеры ОАО «Центртелеком» ответа дать не могут: либо совсем не комментируют, либо списывают на отсутствие договоров о сотрудничестве с теми или иными организациями. И опять: кап, кап, капачут денюжки в казну ОАО «Центртелеком»...

А с 1 апреля компания «Центртелеком» в рамках «модернизации» вошла в состав (или поглощена) Российской национальной телерадиокоммуникационной компанией ОАО «Ростелеком», которая торжественно обещает существенно улучшить качество связи (не бесплатно, конечно) и исполнить все заключенные ранее договора на «прежних условиях». Если они такие же, что и при ОАО «Центртелеком», то закапают денюжки уже на счета нового оператора-монополиста. А мы, «абоненты», как и прежде, опять останемся «с носом» (а точнее, «с ухом»).

А посему, убедительно просим и Советы ветеранов войны и труда, и воронежских депутатов-коммунистов вновь вмешаться в ситуацию.

**К.В. УТОЛИНА,**  
ветеран труда





# НАША ПОЗИЦИЯ: ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

пропитываться материалом, почему с трудом отвечают устно. Ответ нужно искать в ЕГЭ. Закон о Едином госэкзамене спровоцировал переориентацию школьной подготовки на бездумную зубрёжку. Г-н Фурсенко и не скрывает замысла: растить «квалифицированного потребителя».

Все три удара (по бесплатности образования, по содержанию образования, по аттестации уровня знаний) сходятся в одной точке, и имя ей — разрушение единого образовательного пространства страны.

«Единороссосский» проект стандарта для старшей школы предусматривает, что обязательная часть программы, которая формируется на федеральном уровне, составит 40% учебного времени, а часть, которая формируется другими участниками образовательного процесса, — 60%. Одного этого достаточно, чтобы уничтожить единое образовательное пространство.

Единое образовательное пространство разрушается не только с точки зрения содержания, но и с точки зрения формы. Если в первой половине 90-х годов число школ увеличилось почти на полторы тысячи, то в последующие 15 лет сократилось более чем на 20 тысяч! А главная причина далеко не демографическая, это результат примитивного и варварски введенного подушевого финансирования. Массово, тысячами, закрываются сельские школы, вытолкнутые за грань выживания. А вне школьной системы, по расчетам экспертов, остается более двух миллионов детей.

На реализацию программы «Наша новая школа» из бюджетной системы России выделено около 15 млрд. рублей. Расчеты наших специалистов показывают, что только на обеспечение школ учебниками требуется не менее 15 млрд. рублей в год, то есть цена всей кремлевской программы. На питание школьников нужно, как минимум, 25 млрд. рублей из фе-

дерального бюджета и столько же из бюджетов регионов. А ведь еще есть вопросы безопасности, развития инфраструктуры!

**Мы твердо уверены: только ответственный курс на всеобщую бесплатность, фундаментальность содержания образования и укрепление единства образовательного пространства страны вернет стране будущее. Это тот курс, который предлагаем мы, это основа основ социалистической модернизации России, нашей образовательной программы и политики.**

## СТУДЕНЧЕСТВО КАК МОТОР РАЗВИТИЯ

Российские студенты должны иметь время для занятий, достаточные средства для достойной жизни во время учебы, получать полноценное образование по избранной специальности.

Большинство студентов в Российской Федерации не имеют нормальных условий для учебы. Львиная доля времени и сил уходит на работу или подработку, перспективы трудоустройства по специальности туманны.

Власть не хочет понимать, что право на высшее образование — это не просто право приходить в вуз и сдавать экзамены. Это право полностью, на несколько лет, сконцентрироваться на получении специальности. В том числе работать в библиотеке, достойно питаться, восстанавливать силы.

Если сравнить данные об уровне стипендий по отношению к прожиточному минимуму в конце 80-х годов и в настоящее время, то картинка будет такая. За 20 лет стипендии в вузах упали в 4 раза, в техникумах — в 8 раз, в ПТУ — в 11,5 раза! Студенты вузов сегодня получают 20% от прожиточного минимума, ПТУ и средних специальных учебных заведений — 7%. Назовем вещи своими именами: одна, две, три тысячи рублей — это нищее студенчество. Такое положение дел обязывает боль-

шую часть студентов к полной сосредоточенности на подработке, которая вытесняет учебу.

Безусловно, необходимо срочно менять подходы, ввести нормы стипендиального обеспечения, которые будут равняться прожиточному минимуму или приближаться к нему.

**Наш стратегический подход идет и дальше: если мы строим общество знаний и наукоемкого производства, то относиться к учебе в вузе нужно как к самой серьезной работе, поэтому студент должен получать стипендию не менее 8 тысяч рублей в среднем.** Мы понимаем, что это серьезные расходы. Но студенчество мы должны рассматривать как мотор развития, как интеллектуальный авангард модернизации.

Еще одна важная наша позиция — сохранение численности студентов и даже стимулирование прироста. Это общемировая тенденция, особенно в высокоразвитых странах. В Скандинавии, Южной Корее, США высшее образование получают от 80% до 90% молодежи. Российская власть, как всегда, идет в обратном направлении.

Концепция Федеральной целевой программы развития образования утверждает, что в общей численности лиц, получающих профессиональное образование, студенты в настоящее время составляют 71%, а к 2015 году должны составлять 50%!

Если вспомнить при этом о двухуровневой системе высшего образования, которая узаконена «Единой Россией» несколько лет назад, то получается просто ужасающая картина. Бакалавриат — это сокращенная программа, которая даёт «навыки» профессии. На его базе крайне сложно трудоустроиться. Полноценное высшее образование, равнозначное «специалисту», можно получить только по окончании магистратуры. А магистратура будет переводиться на платную основу, бюджетное финансирование останется только в так называемых национальных университетах и вузах федерального значения. Их в



общей сложности не более двухсот.

Таким образом, мы получаем два удара ножом: сокращение числа студентов в целом и тех, кто сможет получить полноценное высшее образование. Большинство либо не будет получать высшее образование, вообще либо будет учиться на год-два меньше и останется без необходимых знаний. Кстати, в полном объеме, закон о «бакалавризации» вступил в силу с начала этого года. Попытка фракции КПРФ хотя бы перенести срок его вступления в силу была заблокирована «Единой Россией».

Одно из важнейших положений нашей программы — расширение доступности высшего образования. 25 лет назад 100% студентов в Советском Союзе учились за счёт бюджета, а в настоящее время таких лишь треть! Для сравнения: более 90% студентов в Германии и более 80% студентов во Франции учатся за счёт бюджета.

## ПЕДАГОГ — ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО.

Педагогическая подготовка должна быть серьезно усовершенствована, а учителя и преподаватели призваны стать привилегированной профессиональной группой.

Когда мы говорим о привилегиях, мы имеем в виду материальное положение, авторитет и статус. На сегодняшний день работники образования входят в первую пятерку снизу по уровню оплаты труда. В первом квартале 2010 года зарпла-

та в сфере образования составляла лишь 64% от ее уровня в промышленных производствах.

**В случае реализации своей программы КПРФ в первую очередь установит ставки педагогических работников общеобразовательных учреждений выше средней заработной платы в производственных отраслях. А в средних специальных учебных заведениях — не ниже 150% от средней заработной платы в производстве.**

Нельзя забывать и о том, что фактически уже уничтожены условия для работы учителя на селе, делается всё, чтобы отбить у человека охоту остаться работать в глубинке. На наш взгляд, ситуация настолько критическая, что целесообразно разработать специальный прицельный закон «О защите сельского учителя». Не будет сельского учителя — не будет школы. А без школ окончательно развалится и российское село.

Все эти предложения должны развиваться и подкрепляться всей законодательной базой, новой бюджетной политикой. Только на такой основе можно совершить социальный и научно-технологический рывок.

**И.И. МЕЛЬНИКОВ,**  
первый заместитель председателя ЦК КПРФ, профессор МГУ.  
(Из доклада на VIII совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, март 2011 г.)

## ГНИЛЫЕ ПЛОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ

В 2010 г. в Воронежской области было закрыто 37 школ: в 2009 году их было 922, 2010-м — стало 885. Цифры выглядят ещё более чудовищно, если учесть, что 2008 году школ в области было 1024. То есть за два года — минус 139 школ. Таких темпов ликвидации общеобразовательных учреждений наша область еще не знала. До этого с 2003/2004 учебного года в области в среднем в год закрывалось около 20 школ.

Среднемесячная зарплата школьных педагогов от среднемесячной в экономике в 2010 году составила 69,2 проц.; зарплата педагогов детских садов 49,9 проц.; в начальном профессиональном образовании — 61,3 проц.; в среднем профессиональном образовании — 72,3 проц. За чертой бедности (получают зарплату от минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума) в нашей области находятся 40 проц. работников областных государственных образовательных учреждений и 46,5 проц. работников муниципальных образовательных учреждений. С учетом того, что потребительская корзина, лежащая в основе прожиточного минимума, не отражает реальных доходов населения, так как не пересматривалась последние пять лет, эти цифры выглядят особенно печально.

В области не хватает более 26 тысяч мест в детских садах. При существующих темпах строительства и восстановления детских дошкольных учреждений для того, чтобы предоставить место в садике каждому ребёнку, понадобится полсотни лет.

По материалам обкома профсоюза работников образования



**С.П. Капица, действительный член Российской академии естественных наук, доктор физико-математических наук, профессор:**

## «РОССИЮ ПРЕВРАЩАЮТ В СТРАНУ ДУРАКОВ»

Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы наконец пришли к тому, к чему стремились все эти 20 лет, — воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у такой страны нет! Именно эти слова я произносил пять лет назад на заседании правительства. Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить.

У нас происходит полный разрыв слов и дел. Все говорят об инновациях, но при этом не делается ничего, чтобы эти лозунги начали осуществляться. И объяснения «Я так много работаю. Когда же мне ещё и читать?» не могут служить извинением. Поверьте, наше поколение работало не меньше, но время для чтения при этом всегда находилось. А производительность труда в обществе несколько десятков лет назад была выше, чем сейчас. Сегодня же чуть ли не половина трудоспособной молодежи работает в охранных организациях! Получается, что все эти молодые парни — тупые, ограниченные люди, способные лишь бить морду?

Вы спрашиваете, зачем вообще человеку читать. Опять-таки приведу пример: организмы человека и обезьяны очень близки по всем своим характеристикам. Но обезьяны не читают, а человек читает книги. Культура и разум — вот основное отличие человека от обезьяны. А разум основан на обмене информацией и языке. И величайший инструмент обмена информацией — именно книга. Раньше, начиная ещё со времён Гомера, существовала устная традиция: люди сидели и слушали старцев, которые в художественной форме, через сказания и легенды прошедших эпох, передавали накоп-

ленные поколениями опыт и знания. Потом возникло письмо и вместе с ним — чтение. Традиция устного сказа угасла, а теперь угасает и традиция чтения. Возьмите как-нибудь и хотя бы ради любопытства перечитайте переписку великих. Эпистолярное наследие Дарвина, которое сейчас издаётся, — 15 тыс. писем. Переписка Льва Толстого тоже занимает не один том. А что останется после нынешнего поколения? Их эсэмэски будут издавать в назидание потомкам?

Я давно предлагал изменить критерии приёма в высшие учебные заведения. Не надо никаких экзаменов — пусть абитуриент напишет сочинение на пяти страницах, в котором объяснит, почему он хочет поступить на тот или иной факультет. Умение грамотно изложить свои мысли, суть проблемы демонстрирует интеллектуальный багаж человека, уровень его культуры, степень развития сознания. А ЕГЭ, который сегодня используют, не может дать объективной картины знаний школьника. Он построен лишь на знании или незнании фактов. Но факты далеко не всё! Впадает ли Волга в Каспийское море? Ответ на этот вопрос заслуживает не галочки в соответствующей клеточке, а отдельной серьёзной беседы. Потому что миллионы лет назад Волга впадала не в Каспийское, а в Азовское море, география Земли была другой. И вопрос из хрестоматийного превращается в интересную проблему. Чтобы решить её, как раз-то и требуется понимание, которого без чтения и образования добиться невозможно.

По данным ВЦИОМ, сегодня не читают книг 35% граждан, 42 процента читают от случая к случаю, и только 22 процента — регулярно. При этом на первом месте (43%) — российские боевики, «милиционерские» детективы и детективы-стилизации, фантастика и фэнтези. Русскую и зарубежную классику регулярно читают только 25% респондентов.



# ПРИНЦИПАЛЬНАЯ РАЗНИЦА

Сравнительная характеристика законопроектов об образовании, подготовленных КПРФ и Минобрнауки

Министерством образования и науки разработан и внесен в Государственную Думу законопроект "Об образовании в РФ". Общественным движением "Образование – для всех" и фракцией КПРФ в Госдуме подготовлен альтернативный законопроект. Предлагаем ознакомиться с анализом основных позиций законопроектов.

## 1. Доля расходов консолидированного бюджета РФ на образование.

Законопроект Министерства образования и науки (далее - Минобрнауки) – отсутствует.

Законопроект фракции КПРФ и движения «Образование для всех» (далее - ОДВ + КПРФ) – не менее 7% от объема ВВП в РФ.

В настоящее время составляет около 3,5%; в СССР в 1970 г. составляла 7%.

## 2. Принципы финансирования государственных и муниципальных образовательных учреждений.

Минобрнауки - подушевое финансирование. ОДВ + КПРФ - нормативное финансирование, при котором две трети средств распределяются между образовательными учреждениями по подушевому принципу, а одна треть – независимо от количества обучающихся.

Опыт развитых стран показывает, что подушевой принцип финансирования образовательных учреждений используется практически везде, но нигде – в качестве единственного. В противном случае неравенство возможностей в сфере образования резко усиливается.

## 3. Налогообложение образовательной деятельности.

Минобрнауки - нормы отсутствуют, предусматривается лишь компенсация выплаченных сумм налога на имущество и земельного налога.

ОДВ + КПРФ - в части доходов, reinvestируемых в образовательный процесс (включая зарплату) в данном учреждении (в том числе негосударственном), оно освобождается от всех налогов и платежей.

Законопроект ОДВ + КПРФ в этой части соответствует практике большинства индустриально развитых стран. Напротив, налогообложение образовательных учреждений приводит к повышению платы за обучение.

## 4. Структура государственных образовательных стандартов.

Минобрнауки - включает требования к структуре основной образовательной программы, к уровню подготовки выпускников, к условиям реализации образовательных программ. ОДВ + КПРФ - включает требования к содержанию основной образовательной программы, к уровню подготовки выпускников, к условиям реализации образовательных программ, предельный объем нагрузки обучающихся.

В настоящее время содержание образования стандартом не регулируется, что уничтожает саму идею стандарта.

## 5. Информационно-образовательная среда.

Минобрнауки - нормы отсутствуют. ОДВ + КПРФ - Российская Федерация, субъекты РФ создают электронные СМИ, специально предназначенные для реализации образовательных программ и повышения образовательного уровня населения. Негосударственные электронные СМИ, реализующие образовательные программы для населения, вправе пользоваться поддержкой государства, в том числе грантами и налоговыми льготами.

## 6. Информационные, телекоммуникационные и (или) электронные образовательные технологии.

Минобрнауки - регулируется лишь в ограниченной форме. ОДВ + КПРФ - предполагает принятие государственной программы развития электронного обучения и информационных образовательных технологий, включая:

- бесплатный ноутбук – каждому студенту из семей с доходом ниже двух прожиточных минимумов по РФ в целом, а также из числа инвалидов, детей-сирот и оставшихся без попечения родителей;

- дешевый и высокоскоростной Интернет – каждому обучающемуся.

## 7. Уровень зарплаты педагогических работников.

Минобрнауки - нормы отсутствуют. ОДВ + КПРФ - средние ставки педагогических работников образовательных учреждений устанавливаются выше средней заработной платы в производственных отраслях народного хозяйства. Зарплата преподавателей ссузов - не ниже 150% от средней зарплаты в производственных отраслях народно-

**СМОЛИН Олег Николаевич**  
Депутат Государственной Думы четырех созывов, член фракции КПРФ, первый заместитель председателя комитета по образованию и науке.



Лидер общероссийского общественного движения "Образование для всех"

О.Н. Смолин - крупнейший специалист в области законотворческой деятельности в образовательной сфере нашей страны. Он – автор и соавтор свыше 80 социально значимых законов – как по тематике образования, так и социальной защиты граждан. Последовательно и аргументировано противостоит антисоциальному законотворчеству "Единой России".

го хозяйства. Зарплата профессорско-преподавательского состава вузов - не ниже двух средних заработных плат в производственных отраслях народного хозяйства.

Такой подход связан с особенно высокими требованиями к квалификации труда.

## 8. Пенсионное обеспечение и иные социальные гарантии для педагогических работников.

Минобрнауки - нормы практически отсутствуют.

ОДВ + КПРФ - устанавливаются на уровне, предусмотренном действующим законодательством для государственных служащих.

## 9. Размер компенсаций родительской платы за содержание детей в государственных и муниципальных дошкольных учреждениях.

Минобрнауки - компенсация устанавливается: на первого ребенка – не менее 20%; на второго ребенка – 50%; на третьего ребенка – 70% родительской платы.

ОДВ + КПРФ - компенсация устанавливается на первого ребенка – 40%; на второго ребенка – 70%; на третьего и последующих детей - 100% родительской платы.

Этот шаг направлен на стимулирование демографического роста и поддержку многодетных семей.

## 10. Компенсация затрат родителей на образование детей в негосударственных дошкольных учреждениях.

Минобрнауки - размер компенсации устанавливается регионами за счёт соответствующих бюджетов

ОДВ + КПРФ - компенсация выплачивается в размере средних затрат в государственных (муниципальных) дошкольных учреждениях данного региона. Федеральный бюджет участвует в софинансировании по принципу 50:50.

Предложение направлено на поддержку семей, которые не смогли найти детям места в муниципальных дошкольных учреждениях.

## 11. Право на общее (школьное) образование.

Минобрнауки - общее (школьное) образование обязательно и бесплатно.

ОДВ + КПРФ - общее (школьное) образование обязательно и бесплатно.

## 12. Число детей в классе.

Минобрнауки - норма отсутствует. ОДВ + КПРФ - не более 20 чел.

Сокращение числа детей в классе приведет к повышению качества школьного образования и позволит отказаться от массовых сокращений школьных учителей.

## 13. Сельская школа.

Минобрнауки - в явном виде нормы отсутствуют. ОДВ + КПРФ – финансирование малокомплектной сельской школы осуществляется вне зависимости от количества учащихся; без согласия сельского схода запрещается не только ликвидация, но и реорганизация сельской школы.

## 14. Коммунальные льготы для сельских педагогов.

Минобрнауки - предусматривает сокращение коммунальных льгот, в т.ч. отказ в бесплатной аренде и (или) обслуживании жилплощади, а также 50-процентной оплате коммунальных услуг.

ОДВ + КПРФ – предусматривает сохранение в полном объеме коммунальных льгот, установленных законом "Об образовании" 1992 г., включая бесплатную аренду и (или) обслуживании жилья с бесплатным отоплени-

ем и электроэнергией для сельских педагогов.

## 15. Итоговая аттестация в школе.

Минобрнауки - основная форма – ЕГЭ с использованием тестов с выбором ответа.

ОДВ + КПРФ – экзамены в традиционной форме; желающие выпускники вправе сдать ЕГЭ; тестирование может применяться для текущего контроля знаний.

## 16. Начальное профессиональное образование.

Минобрнауки - как особый уровень образования отсутствует и заменяется либо профессиональным обучением (т.е. выработкой элементарных навыков профессиональной деятельности).

ОДВ + КПРФ – сохраняется начальное профессиональное образование как особый образовательный уровень и учреждения НПО, которые этот уровень реализуют. Начальное профессиональное образование общедоступно и бесплатно.

## 17. Право на среднее профессиональное образование

Минобрнауки - СПО общедоступно и бесплатно в случаях, когда число бюджетных мест совпадает с числом заявок. В иных случаях проводится конкурс.

ОДВ + КПРФ – СПО общедоступно и бесплатно.

Конституция предусматривает общедоступность и бесплатность СПО.

## 18. Право на высшее профессиональное образование

Минобрнауки - высшее профессиональное образование бесплатно на конкурсной основе.

ОДВ + КПРФ – высшее профессиональное образование бесплатно на конкурсной основе. При этом не допускается сокращение бюджетных мест в вузах.

## 19. Льготы при поступлении в высшие учебные заведения

Минобрнауки - большинство существующих льгот ликвидируются, в т.ч. для детей-сирот и инвалидов.

ОДВ + КПРФ – сохраняются существующие льготы.

## 20. Соотношение бюджетного и внебюджетного высшего образования.

Минобрнауки - гарантируется финансирование за счет средств Федерального бюджета высшего образования не менее 9% граждан в возрасте от 17 до 30 лет.

ОДВ + КПРФ – гарантируется финансирование за счет федерального бюджета не менее 80% мест в государственных в вузах.

## 21. Отношение к болонскому процессу и двухуровневой системе высшего образования.

Минобрнауки - принудительный перевод на программы бакалавриата. Сокращение для большинства студентов сроков обучения на один год, а количество занятий по профильным предметам на 40%.

ОДВ + КПРФ – добровольность участия в болонском процессе; право выбора между программами бакалавриата и "специалитета" сохраняется за вузами, а траектория обучения – за студентами.

## 22. Социальная стипендия учащихся и студентов государственных (муниципальных) учебных заведений.

Минобрнауки - нормы отсутствуют. ОДВ + КПРФ – соответствует прожиточному минимуму Российской Федерации в целом.

## 23. Академическая стипендия студентов вузов, ссузов и учащихся системы НПО в

государственных (муниципальных) учебных заведениях.

Минобрнауки - нормы отсутствуют. ОДВ + КПРФ – стипендия студентов вузов устанавливается на уровне 80% от прожиточного минимума Российской Федерации; студентов ссузов - на уровне 60%; учащихся системы НПО - на уровне 40% от прожиточного минимума Российской Федерации.

## 24. Финансирование питания школьников в государственных (муниципальных) учебных заведениях.

Минобрнауки - нормы отсутствуют.

ОДВ + КПРФ – организация питания финансируется из федерального и региональных бюджетов по принципу 50:50, при этом финансирование из федерального бюджета составляет не менее 25 руб. в день в расчете на одного обучающегося.

## 25. Финансирование питания в профессиональных учебных заведениях.

Минобрнауки - за исключением детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, нормы отсутствуют.

ОДВ + КПРФ – питание финансируется учредителем из расчета 1/30 прожиточного минимума в соответствующем регионе в день.

## 26. Право граждан на дополнительное образование.

Минобрнауки - четко сформулированные гарантии отсутствуют.

ОДВ + КПРФ – гарантируется право граждан на дополнительное образование в течение всей жизни, в т.ч. для детей, студентов и лиц, нуждающихся в социальной поддержке, на бесплатной основе.

## 27. Статус учреждений и педагогов дополнительного образования.

Минобрнауки - конкретные нормы отсутствуют. ОДВ + КПРФ – устанавливается равное положение работников дополнительного образования с другими педагогами в отношении уровня оплаты труда и социальных гарантий.

## 28. Права общественных движений просветительского характера.

Минобрнауки - норма отсутствует. ОДВ + КПРФ – права и обязанности учреждений дополнительного образования, распространяются и на общественные организации (объединения), основной уставной целью которых является образовательная деятельность, в части реализации ими дополнительных образовательных программ.

Законопроект Минобрнауки фактически ставит вне закона деятельность просветительских организаций, включая Общество "Знание" России.

## 29. Государственная поддержка образования лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Минобрнауки - гарантируется создание специальных образовательных условий, обеспечение питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем.

ОДВ + КПРФ – гарантируется создание специальных образовательных условий, включая повышенные нормативы финансирования, финансовое, реабилитационное и кадровое обеспечение.

В законопроекте Минобрнауки отсутствуют повышенные нормативы финансирования и другие финансовые и социальные гарантии.

Нетрудно сделать вывод, что проект, подготовленный правительством, направлен на развитие элитарного образования, в то время как документ, разработанный командой депутата фракции КПРФ в Госдуме, руководителя движения "Образование для всех" О.Н. Смолина, направлен на реализацию стратегии "доступное образование для всех" и является социально ориентированным. Он также отличается большей конкретикой — в отношении финансирования, статусов участников образовательного процесса и прочих нормативов.

## КПРФ: результаты борьбы

Соотношение сил в Госдуме и обществе не позволило остановить контрреформы образования и поворот власти к антисоциальной образовательной политике. Однако в результате парламентских и внепарламентских действий, инициированных КПРФ, удалось добиться следующих результатов:

- сорвать проект Минобрнауки о введении частично платного образования для всех учеников. В этом случае родителям, помимо прочих поборов, пришлось бы оплачивать примерно четверть стоимости обучения;

- отодвинуть на два года обложение образовательных учреждений земельным налогом и налогом на имущество;

- отсрочить введение в действие закона о едином госэкзамене (ЕГЭ);

- предотвратить обвальную приватизацию образования с помощью закона "Об автономных учреждениях". В результате принятых поправок фактическая приватизация будет частичной и более медленной.

- под давлением протестных акций КПРФ, научной, педагогической и родительской общественности, направивших более 20 тысяч подписей под письмом президенту страны с требованием утихомирить реформаторский зуд министра Фурсенко, правительственный вариант нового закона "Об образовании" пока отложен.

Однако образовательной общественности и всем гражданам следует помнить, что связан этот широкий жест с предстоящими выборами в Госдуму и президента РФ. Только смена власти и курса, поддержка на выборах КПРФ и её союзников гарантирует российское общество от сомнительных экспериментов с образованием.





**Русский язык – один из ключевых элементов русской нации, ее сознания и психологии, фундамент ее богатой культуры, высоких духовных ценностей. Это неделимая часть истории русского народа, его взаимодействия с другими братскими народами. Русский язык, как и другие языки, служит инструментом накопления, распространения и защиты знаний о разнообразных явлениях действительности, ее научного познания. Развиваясь как средство общения и сотрудничества, язык активно участвует в процессах политического противодействия и борьбы, событиях в различных сферах общественной жизни в России и на международной арене. В Советском Союзе Коммунистическая партия уделяла неослабное внимание проблеме изучения, сохранения и развития русского языка, как и языков братских народов. В современных условиях, когда отечественная культура подвергается непрерывным атакам, когда наращиваются попытки ослабить и подорвать роль русского языка, засорить его импортной псевдокультурой, его защита становится важной политической задачей левых и патриотических сил.**

*Из материалов Пленума ЦК КПРФ*

**П**роблемы, о которых постоянно вели речь учёные, преподаватели, писатели, всё ещё дорожащие чистотой родного языка, понимающие, что “язык – не только орудие познавательной и мыслительной силы человека, но и сама эта сила”, вышли на государственный, общенациональный уровень. Это проблемы законодательной защиты русского языка, современного состояния языка и культуры речи и ответственности за это состояние, проблемы, связанные с обучением русскому языку и др.

Однако без немедленных волевых решений на всех уровнях власти проблемы так проблемами и остались, как это случилось с разработкой нового “Свода правил современного русского языка”, введением “методики тестового контроля за уровнем владения русским языком государственными служащими” (нетрудно заметить лукавство формулировки: “внедрение” не контроля, а “методики”); повышением “речевой культуры в средствах массовой информации, публичных выступлениях”; “усовершенствованием образовательного процесса в школах и вузах” (известно, что ЕГЭ по русскому языку и по литературе научное и педагогическое сообщество оценивает как национальную катастрофу), и многими другими нерешёнными задачами, на которые были выделены немалые средства.

Проблема обучения русскому языку в школе и вузе в современных условиях требует сейчас немедленного действия, чрезвычайных мер, потому что в сложившейся ситуации мы уже начали терять поколение за поколением наших детей, которые литературному языку предпочитают общение на “албанском”, “афтарском”, или языке “падонкафф”, и с нелёгкой руки благодушно настроенных, довольных самими собой чиновников (не поворачивается рука написать “от образования”) и некоторой небольшой, но страшно активной части учёных, отработавших зарубежные гранты, не в состоянии отличить литературные слова от просторечных, хорошую речь от плохой, а Красоту от безобразия.

Даже по отношению к такому явлению, как “новограф” – письменный язык общения в виртуальном пространстве Интернета, который представляет собой целенаправленное искажение речи (“афтар выпей йаду”, “красавчег”, “медведь”; “он с мну няпчаецца”; “убей сибя апстену” и т.п.) существует мнения, что это – “специфический жанр, владению которым следует учиться, как и владению любым другим жанром. “Интересно”, “забавно”, “любопытно” – кокетливо замечают лингвисты, долг которых – охранять, защищать, развивать языковое сознание тех, кто еще не понимает, что нормы языка – не оковы, не путы на изменяющейся и подвижной речи, а благодатная возможность создать культурное пространство, где беспрепятственно, легко и свободно могут общаться люди через времена и расстояния.

**С**егодня ни лесов, ни полей, ни рек - ниче го, кроме языка, у русского народа не осталось. И только идея сбережения языка может претендовать на статус национальной. Язык сам по себе есть национальная идея, особенно – “в дни скорби и страдания”. Потому так навязчивы и настырны разрушители норм и поборники “свободы речезъвления”.

Прав мой коллега Н.И. Белоусов, когда говорит о том, что “преобразователям” вряд ли удалось так лихо “кинуть” всю Россию, если бы они не придумали загадочные “ваучеры”, “маркетинги”, “консалтинги”, “киллеров” и “диллеров”, под которыми были замаскированы убийцы и вымогатели, воры и грабители. И не случайно до сих пор нет Дня русского языка,

нет закона о защите русского языка, а государственные (!) СМИ поднимают настоящий вой при любой попытке принять такой закон (кстати, законы о национальном языке действуют во Франции, Финляндии, Венгрии и других странах).

По улицам родного города мы ходим как по странному вневременному и наднациональному New-Воронежу, где смешались языки, как при Вавилонском столпотворении, и сместились времена: “City” (развлекательный клуб), “Sportcity” (название магазина), “Utopiu” (итальянский бутик); “Piu & Piu” (магазин женской одежды); “По шучьему велелепу” - эти примеры могут быть дополнены каждым жителем. Такое отношение к языку – это целенаправленное разрушение национального самосознания русского человека.

Тревогу вызывает и еще одно явление в современном русском языке: перемещение периферийных, ненормативных элементов языка (жаргонных, просторечных) в сферу общепотребительную, размывание норм, перегруппировка стилей. Процессы эти затрагивают не только язык, но и связанное непосредственно с языком мышление, способ видения мира, образ жизни.

**М**агия языка - оружие воздействия в руках профессионала. Роль мага и волшебника, погружающего человека в “сон золотой”,

ношение своего труда самих лингвистов, которые уже и не стараются предугадать, “как наше слово отзовется”. Пример тому – уже упоминавшийся “Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия”.

Чего стоят, например, аннотации к нему: “Авторы сумели с пушкинским изяществом растолковать слова и выражения, отразив все нюансы их употребления в различные исторические периоды России... Он создан в лучших традициях лингвистических академических изданий...”

“Пушкинское изящество”, видимо, обнаруживается в такого рода “толкованиях”:

- 1) “Игроман” – геймоголик.
- 2) “Дурь” (жарг.) – Дурман.
- 3) “Диджей” – Диск-жокей.
- 4) “Байк-шоу” – шоу с участием байкеров.
- 5) “Мини-ноутбук” – Субноутбук
- 6) “Кич-мен” – тот, кто увлекается китчем и т.п.
- 7) “Дама” – см. господин.

Но не только “пушкинское изящество” прищипило Словарю.

“Ментальность россиянина” отразилась в таких, к примеру, иллюстрациях к словам: “Гашиш”. Наркотик. “В советской армии интенсивно употреблялось спиртное, наркотики, прежде всего гашиш”.

(Надо сказать, в наши студенческие годы

вауший своеобразное отношение к таким понятиям, как РКП(б): “...программный тезис общий: всё отнять, всё поделить и всех почему-то на Чукотку”; *Коммунизм*: “Трагедия, порожденная коммунизмом и фашизмом придала международный характер репрессиям и террору”. *Коммунистический*: “Наш коммунистический рай, коммунистическая система всё сделала, конечно, для растления народа”. *Ментальность*: “Наши (!?) постоянные войны... сформировали особую ментальность народа. Поговорка “Скорей бы война, да в плен сдаться” могла появиться только у нас и нигде больше”. Как говорится – без комментариев.

И вот как представлены в иллюстративном материале другого рода понятия:

*Коммерция*: “Искусство должно нести в себе элемент коммерции”.

*Коммерчески*: “У сложного авторского искусства есть коммерчески значимая аудитория. Надо только научиться работать с ней. И для нее”.

*Меньшинства*: “Я всегда хотела, чтобы геи свои возможности необыкновенные свободно реализовывали” (А.Пугачева); “Движение российских сексуальных меньшинств только в начале пути...”

*Секс-бомба*: “Студенты в восхищенном вожделении именовали ее “секс-бомбой”; сре-

ди профессорско-преподавательского состава она слыла “богиней”.

*Рейверы*:

“Наркотик “Ecstasy” наиболее распространен среди рейверов. Соответствующая музыка доводит действия наркотика до состояния высшего наслаждения”.

*Шоу*: “Телевизионные шоу – шанс приобрести к цивилизованным странам”.

Как же надо не любить свою страну, свой народ, свой язык, чтобы среди всего лексического богатства, разнообразия выбрать скрупулезно то, что противно нормальному, здоровому, ясно мыслящему человеку.

**В**ажно говорить и о том, что же нам делать в условиях, когда правители всех рангов и мастей, отчетливо понимая, какую роль играет Просвещение в национальной безопасности, в развитии страны, формировании полноценного, много, образованного, свободного человека, не заинтересованы в таком Просвещении и Образовании.

Если люди будут способны сориентироваться, самоопределились и объединиться вокруг важнейших нравственных понятий, построить вокруг них жизненные проекты, их сознанием нельзя будет манипулировать.

Именно поэтому на “рабочих столах” компьютеров, на обложках тетрадей своих студентов я всё чаще вижу: “Живу в России и горжусь этим”; “Родина-мать зовёт!”. И самое главное – просьба, требование наших учеников: “Научите нас говорить красиво”. Ради этого стоит работать и жить!

**Л.М. КОЛЬЦОВА,**

*доктор филологических наук, профессор, руководитель Центра русского языка ВГУ*

## **РУССКИМ СЛОВЕСНИКАМ**

Мы – последний оплот в битве Разума с рынком позорным, где страна по дешевке идет с молотка, где торгуют детьми, где распята Душа и святяны измазали черным Непотребным жаргоном продажные пошлые СМИ. Наши реки, моря, и леса, и долины, и горы Вдохновляли поэтов, героев на подвиг вели. Вот и мы о России не только ведем разговоры – Мы храним Русский Мир, где лазурь, и цветы, и шмели.

Каждый день в этот мир мы идем с поколением новым. Здесь Некрасов и Пушкин, Тургенев и Гоголь живут. Нам дано сберечь кладовую наречья родного, Благодатного Русского Слова последний приют. Мы – последний рубеж на пути напалзающей ночи. Ей не будет конца, коль в сердцах не наступит рассвет. Открывай, моя Русь, голубые озёрные очи И стряхни торгашей, у которых ни отчества нет, ни Отечества – нет!

# **“И НЕТ У НАС ИНОГО ДОСТОЯНЬЯ...”**

**Размышления о русском языке**

где исполняются все желания (стоит только что-то съесть или выпить), берет на себя реклама. Только очень наивный человек верит, что реклама предлагает товар, продукт, торговую марку. На самом деле – продается, навязывается образ жизни, образ мысли, принципы (вернее, беспринципный) отношения к действительности, к главным смыслам и ценностям Бытия, превращенного в быт.

То, что продвигает современная реклама с человеком, специалисты называют “шизофреническим нарушением иерархии мотивов”. “Всё – за “Корону Российской империи”, “Ehntmann – вкус совершенства!”, “Мегафон” – будущее зависит от тебя!”. Навязывание патологических стремлений, речевое воздействие ради создания программ поведения и действия в интересах порабощения человеческих душ, чужое вмешательство в сознание с тем, чтобы незаметно для самого человека управлять им – вот те угрозы, о которых должен знать и от которых должен быть защищен русский человек с самого детства.

Тем ответственной, благородней, жертвенней становится миссия учителя словесности, ученого-филолога, писателя и журналиста (не случайно почти исчезли из речи слова “поэт”, “писатель”, “певец” – их заменили “автор”, “исполнитель”), тем важней роль гуманитарного образования. Ущербной, агрессивной, попирающей и уничтожающей идеалы, паразитирующей на низменных инстинктах антикультуре, жертвой которой стал и наш язык, можно и нужно противостоять, используя каждую возможность сказать о том, что значение и ценность русского языка – в универсальной способности полного, всестороннего самовыражения человека и его многовекового уникального опыта познания мира, о том, что русская литература с ее высоким патриотизмом, интересом к судьбе родины, гуманным отношением к человеческой Душе, способностью сильнейшего воздействия заставляют признать, что русская душа ощущает себя наиболее счастливей в состоянии самоотдачи и жертвенности.

**С**ейчас каждое произнесенное учителем, писателем, журналистом слово (а тем более написанное) – это поступок, это выбор, это выражение своей позиции в битве цивилизаций. К сожалению, очень изменилось от-

мы и видом не видали, и слухом не слышали ни про какие наркотики;

“Голубой”. “Я совершенно спокойно отношусь к голубым. Мне с ними комфортно”; “К этому явлению... можно плохо относиться только от дремучести, от непонимания элементарных вещей” (Алла Пугачёва);

“Натовский” – “Предотвращение гуманитарной катастрофы в Косово – главная задача натовской кампании в Югославии”;

“Порнобизнес” – “Моя семья полностью живёт за счёт порнобизнеса. Один из сайтов зарегистрирован на маму, другой – на сестру”; “Люмпенский” – “Когда-то формальные предшественники КПСС – большевики – пришли к власти с люмпенскими лозунгами” грабь награбленное”. Лозунг принят был с восторгом, засел в голову и прочно сидит там до сих пор”;

“Тату” – “Татуировку и пирсинг делают все! И мужчины, и женщины...”

Слава Богу, что этот “фундаментальный лексикографический труд” имеет тираж всего 5 тыс. экземпляров и стоит очень недорого.

Странной, мягко говоря, кажется ментальность и история русского народа, если судить о них по данным Словаря, где представлены слова с такими комментариями и пометами: Абсурдистан – о Советской России, АгроГулаг – о колхозно-совхозном строе, Агрессивно-послушное большинство – о составе Верховного Совета СССР; где слова “балдеть”, “эзковский”, “блатняк”, “бомжара”, “закидон”, “путанить”, “кабак” – отнесены в разряд разговорных (разговорная лексика, как известно, входит в состав литературной лексики); “благотворительность” оказывается “неодобрительным”, “брак” – “религиозным”, “взяточные” – “шутливым”, а слова, уходящие в пассивный состав, – “братский”, “будущее”, “добровольный”, “доблестный” и пр.

Авторы-составители сочли необходимым включить в словарь жаргонизмы “затрчать”, “запасть на кого-то”, “замочить”, “закосить”, “тащиться”, “урка”, “уркаган” “вертухай” и другие “языковые изменения”, которые здесь не могут быть написаны, потому что еще существует понятие “непечатные, нецензурные” слова и выражения.

Надо было серьезно потрудиться, чтобы отыскать иллюстративный материал, раскры-

● Я с детства воспитана на стихах и сказках Пушкина. Бабушка читала мне книги великого поэта, когда я еще совсем была маленькой, а потом я стала читать их сама. Сколько прекрасных эпитетов находил поэт для любого явления: вот он пишет «К Чаадаеву» и употребляет красивые словосочетания: «перепеловидная душа», «прекрасные порывы», «пленительное счастье», вот он пишет стихотворение «Деревня» - и опять какие чудесные литературные находки: «лазурные равнины», «рассыпанные хаты», «величавое уединение». А взять его известное всем «Зим-

нее утро»: «Под голубыми небесами великолепными коврами...» А Некрасов? Мы учили его стихотворение «Славная осень». Какже там есть красивые эпитеты и сравнения! «Лёд неокрепший на речке студёной, словно как тающий сахар, лежит...» Вот это - настоящий русский язык. А какие самые распространенные синонимы сейчас? Или «крутой», или «клёвый». Даже по телевизору постоянно говорят: «Это крутой триллер», «Это клёвая группа». Разве это язык Пушкина и Некрасова? Обедняется язык - обедняется душа.  
**Д. ГОНЧАРОВА**



## БЕЛОРУССИЯ НЕ ВСТАНЕТ НА КОПЕНИ

В чем причина экономических сложностей в братской республике?

Репортажи о Белоруссии — хоть караул кричи: обвал, разруха, паника, голод. В таких красках описывают российские буржуазные СМИ ситуацию в республике. Главными причинами девальвации официального курса национальной валюты на 55% называют «неэффективность госсектора», «отсутствие модернизации» и высокую долю социальных затрат. Подобные «объяснения», как и сами репортажи, мягко говоря, далеки от истины.

Государственные предприятия в республике работали не хуже частных, а во многих случаях — лучше. Да и по степени модернизации производства Белоруссия обогнала Россию. Ни при чём и социальные затраты, которые в республике увеличиваются постоянно уже долгие годы. Так же несостоятельны и доводы о работе «на склад»: за четыре последних месяца внутренний товароборот в республике вырос на 21, экспорт — на 42 процента, складские запасы сократились на 14 процентов. По приросту валового внутреннего продукта и промышленного производства (12,4 и 12,9 процента) Белоруссия вышла в лидеры СНГ. Более 24 процентов составил рост инвестиций в основной капитал. Словом, экономика до последнего времени работала нормально.

«Причиной всего происходящего стало резкое увеличение цен на нефть, вызвавшее существенное ухудшение ситуации с платёжным балансом в Белоруссии и, как следствие, стремительное сокращение резервов Национального банка Белоруссии», — пишет газета «Коммерсантъ», которую не заподозришь в симпатиях к экономике с большой долей государственного сектора. Новая схема работы с нефтяными поставщиками из России, признаёт «Коммерсантъ», оказалась для финансов Белоруссии крайне опасной: без продажи золота и девальвации НББ довольно быстро растратил бы свои резервы.

Экономика Белоруссии основана на переработке-сбор-



ке импортного сырья и комплектующих. Поэтому с ростом производства хронически не хватает денег на очередной производственный цикл — продукцию продают по старым низким ценам, а сырьё приходится закупать уже по новым высоким. Да ещё вдобавок они растут куда быстрее, чем на экспортный конечный продукт. Основная масса импорта Белоруссии идет из России. А российская олигархическая верхушка в последние годы постоянно взвинчивает цены на сырьё, объявляет торжественные войны — молочные, сахарные, мясные. Если недавно ещё на рубль валовой продукции в Белоруссии доля сырья составляла 60 копеек, то сейчас — уже 78.

Плюс непонятные силовые акции на выборах и после них, раздувание потребительской паники, обрушение импорта, волокита с кредитами и даже взрыв в самой резиденции президента. Если в бизнесе случается подобное «стечение обстоятельств», то это может означать только одно — рейдерскую атаку. Именно по этой схеме «братки» захватывали в свое время крупнейшие промышленные предприятия Урала и Сибири: у жертвы вымывались оборотные средства при помощи ценовых ножиц, замораживались кредитные линии, потом отключалось энергоснабжение, а в конце вываливался компрот на директорат завода. Тех, кто сдавался, новые хозяева делали своей послушной марионеткой, а тех, кто боролся... Нет их уже на этом свете, а непокорные заводы пущены по ветру, — отмечает белорусский экономист А. Синкевич.

Подобным же образом действуют и нынешние правители России. Взамен на кредит, в котором нуждается Белоруссия, Кремль устами министра финансов Кудрина потребовал провести приватизацию «Белтрансгаза», «Беларускалия», нефтеперерабатывающих заводов. Их акции должны перейти российским капиталистам.

«Все хотят подешевле купить, а лучше — за бесценок. Мы и сейчас не против част-

ной собственности и поддерживаем ее, но именно тех, кто создает ее сам. Та частная собственность, которая основана на приватизации и досталась порой за бесценок, она не ценится, — заявил президент Белоруссии А.Г. Лукашенко. — Торопиться уничтожать госпредприятия ни в коем случае нельзя, тем более, если они рентабельно работают».

«Сразу от реального сектора не получишь того объема валюты, насколько вырос сырьевой рынок. Да, у нас увеличился экспорт, но столько валюты мы найти не можем. Поэтому опять возникли сложности. Выкрутимся. Если есть желание, выйдем из этой ситуации», — подчеркнул президент.

В ближайшее время положение в белорусской экономике стабилизируется. 19 мая на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС в Минске стороны согласовали основные параметры кредита для Белоруссии. Первый транш в объеме \$800 млн. Белоруссия получит летом. Что касается второго транша более \$400 млн., то его Белоруссия ожидает осенью.

То, что белорусское руководство стремится сохранить производство и рабочие места, пусть и ценой временного снижения уровня жизни, не распродаёт экономику ради сиюминутных денежных вливаний, действует в интересах своего населения, а не зарубежных олигархов, вызывает у российской буржуазной «элиты» резкое раздражение. Поскольку люди в России видят, что нынешнему либеральному курсу может быть альтернатива.

«Такое поведение, когда радуются чужим проблемам и хотят нагреть на них руки, ни братским, ни тем более союзническим не назовешь. Если можешь помочь — помоги. Белорусы всегда скажут за это спасибо. Но если хочешь взять у союзника за рубль то, что стоит десять — не рассчитывай на крепкий союз и успешную интеграцию», — сделал вывод А.Г. Лукашенко.

## ФРОНТ БУРЖУАЗИИ ПРОТИВ НАРОДА

Созданием Народного фронта Путин уводит «ЕР» от ответственности за проблемы в стране. С циничной улыбкой нам предложен вариант, что «ЕР» одна из немногих и говорить сегодня надо о более важном — о фронте. В прошлом остаются идеи двойного роста ВВП, целевые государственные программы, четыре «И» и многое-многое успешно забытое. Никто так и не ответит за потерю оборонного паритета на основных возможных театрах военных действий, за провалы пенсионной и медицинской реформ, за лихорадку в ЖКХ.

Устами своего лидера «Единая Россия» объявила о возможности приблизиться к «кормушке» власти: «Мы готовы, вроде бы, и поделиться депутатскими мандатами».

История помнит народные фронты в Испании и Франции накануне Второй Мировой войны против фашизма. Была идея — воспрепятствовать наци и их идеологии.

В случае Фронта Владимира Путина нет противника, против которого объединяются. Есть попытка реанимировать правящую партию и одновременно размыть её ответственность за провалы в социально-экономическом развитии страны.

В ближайшее время начнется создание региональных фронтов. В ход пойдёт административный ресурс. У наиболее «продвинутых» исполнителей участниками фронта станут все зависимые общественные и профсоюзные организации, коллективы школ, больниц, прочих государственных учреждений. «Выкручивание рук» пройдет массово и в жесткой форме, потому что не Владимир Путин, а конкретный чиновник может лишить вас работы, а если он не делает этого с вами, значит, вертикаль власти сделает это с ним.

Свистопляска вокруг фронта ни к каким реальным шагам по улучшению благосостояния народа не приведет. Консервация существующих экономических отношений, приёмов управления государством означает прозябание страны в будущем.

Теперь чиновничьи обещания будут звучать приблизительно так: «Ждите создания фронта, тогда и решим вашу проблему. До свидания!» Таким образом, заложником предстоящих аппаратных игр останется простой народ.

По материалам Интернета

## ДЫРЯВЫЙ БАРАБАН

«Игра» на нём Кремля и г-на Миронова в который раз окажется невпадом

То, что Сергей Михайлович Миронов — петербургский геолог, финансист и сенатор, сменивший в свое время с десяток политических движений и блоков, чудом избежавший в 1999 году уголовного преследования по статье о «превышении власти и служебного положения», мы знаем довольно хорошо. Но сегодня остановимся на последних 11 годах его бурной государственной и политической деятельности, возьмем, что называется, в руки «барабанные палочки» его «барабана» и, дабы ничего не исказить и никого не обидеть, будем при этом опираться **исключительно на факты, цитаты и историческую реальность.**

2000 год, январь. С.Миронов — Заместитель руководителя предвыборного штаба В.В.Путина по выборам Президента России. (Ну что ж, помочь своему давнему приятелю-питерцу, тем более, на таком поприще — святое дело).

2000, июнь. Избирается заместителем Председателя Санкт-Петербургского ЗАКСа. (Наверняка, были учтены его штабные «заслуги»).

2000, октябрь. Председатель политсовета общественного движения «Воля Петербурга» в Санкт-Петербургском ЗАКСе. (Истинно, вольному — воля, и в «демократическом» мире «Воля» берет свое).

2001, декабрь. Председатель Совета Федерации ФС РФ. (Становится фактически, третьим человеком в стране на волне повсеместной политической интервенции «питерских»).

2003, апрель. Председатель «Российской партии Жизни». Выступил с инициативой защиты выхухоли — небольшого и очень скрытного и редкого зверька средней полосы России. (Как видим, «вольное» питерское политдвижение стало Сергею Михайловичу слишком тесным, и появились политические, а также зоологические устремления общероссийского масштаба).

2004, март. Баллотируется в Президенты РФ! Причем, не чтобы победить, а дабы, как сам заявляет, «показать, что Президент (Путин - авт.) не одинок». По результатам выборов с 0,8% голосов из 6 кандидатов занял «почетное» 6-место, а с учетом кандидата «Против всех» (3,5%) — последнее, 7-е.

2006, октябрь. За свою «смелость» и верность — вновь в большой политической игре. Становится Председателем партии «Справедливая Россия» («Родина - Пенсионеры - Жизнь»). О целях и задачах новой партии сообщил двумя месяцами позже замглавы Президентской администрации Владислав Сурков на закрытом совещании с лидерами молодежных пропутинских движений: «Партия «Справедливая Россия» — проект Кремля. Миронов — человек Путина, и мы должны его поддерживать».

2007, март. Спикер Госдумы и по совместительству, видный «единоросс» Борис Грызлов публично объявил, что «партия «Единая Россия» вновь будет поддерживать выдвижение Миронова на пост Председателя Совета Федерации». Сергей Михайлович, в свою очередь, получив в очередной раз высокий пост, тут же предложил принять поправку в Конституцию о возможности Президента (Путин - авт.) баллотироваться на третий срок. (Долг платёжком красен, но, как известно, подобная поправка, к разочарованию автора, принята не была).

2007, май. Неожиданно высказался за объединение СР и КПРФ, правда, оговорившись, что «с нынешним руководством компартии об этом договориться невозможно». (На фоне поддержки Миронова со стороны «ЕДР» — дешёвый популизм).

2007, август. Предположил, что «Справедливая Россия» может быть переименована в «Российскую социалистическую партию» и, на основе социал-демократических принципов, объединит все лево-патриотические силы. (Однако и этому проекту также не суждено было сбыться).

2007, сентябрь. Стало известно о скандальном переходе в СР вто-

рого по узнаваемости и популярности в ЛДПР политика и бизнесмена Алексея Митрофанова, широко известного продюсированием порнофильма «Юлия» (в главных героях недвусмысленно узнавались Юлия Тимошенко и Михаил Саакашвили) и созданием разнужданной «девичьей» погруппы с говорящим названием «Мин нет».

2007, сентябрь. Утверждена первая тройка от СР на парламентские выборы-2007: 1.С.Миронов, 2.Бывший член КПРФ С. Горячева, 3. Лидер молодежного партийного движения С. Шаргунов, который, впрочем, совсем скоро будет выведен из списка с парадоксальной для «оппозиционной» партии формулировкой: «за неуважительное отношение к Владимиру Путину».

2007, октябрь. На пресс-конференции, посвященной известию, что Владимир Путин возглавит партийный список «Единой России», Сергей Миронов: «Мы критикуем «Единую Россию», но не Путина, так как он — не член партии» (цирк «шапито» какой-то).

2008, март. На региональных выборах в 10 субъектах Федерации, СР, «критикуя» «ЕДР», нигде не заняла 2 место, и лишь в 5 — была третьей. Руководство партии признало провал.

2009, март. Очередные региональные выборы, в том числе, и в Воронежской области. Провал мионовцев подтвердился, и теперь уже с большей силой.

2010, февраль. В программе «Познер» Сергей Миронов отрапортовал: «Справедливая Россия» не согласна с бюджетом, и то, что партия, и я лично во всем поддерживаем Путина — устаревшая информация». Эти «откровения» вызвали приступ негодования у ряда высокопоставленных «единороссов». «Эти высказывания демонстрируют не порядочность и непоследовательность по отношению к Владимиру Путину, человеку, который многое сделал для страны, общества и лично, Сергея Миронова», — прокомментировал скандальчик руководитель исполкома «едроссов» В. Володин.

2010, март. «Разногласия» между «Справедливой» и «Единой Россией» накануне очередных выборов достигли предела и завершились... подписанием политического соглашения о совместных действиях вплоть до «решения кадровых вопросов по итогам выборов».

И вот, наконец, год 2011, май. Сергей Михайлович Миронов с позором лишен поста Председателя Совета Федерации. Крах?! Но нет, и здесь он не унывает, с помощью своих сердобольных и самоотверженных однопартийцев станет депутатом Госдумы и уже с ее публичной трибуны продолжит «жестко критиковать» и «забронзовевшую» «Единую Россию», и бездеятельных и вороватых министров, а может быть, если дадут команду, и самого Путина. А пока плетёт «левые» корушева вокруг парламентской оппозиции, сделал в очередной раз набившее оскомину заявление о том, что КПРФ находится в очередной раз «подтанцовке» у «Единой России».

Нет никаких сомнений, что «барабанная дробь» г. Миронова ближе к декабрю этого года будет всё учащаться, всё усиливаться, но так как кремлевско-мироновский «барабан» давно уже дырявый, «игра» эта, в который уже раз, вновь окажется невпадом.

Дмитрий РУМЯНЦЕВ





*Социализм в действии*

# ВЕЛИКИЕ ДЕЛА ЗА ВЕЛИКОЙ СТЕНОЙ

**В Воронеже побывала делегация из Китайской Народной Республики, обсуждавшая перспективы экономического сотрудничества с Воронежской областью. Во встрече, состоявшейся в ВГУ, принял участие первый секретарь Воронежского обкома КПРФ, руководитель фракции коммунистов Воронежской областной Думы С.И. РУДАКОВ, который поделился впечатлениями от состоявшегося разговора.**

Мы переживаем историческое время. Заканчивается эпоха мирового господства Соединенных Штатов Америки. То, о чем мечтали наши отцы и деды, — «догнать и перегнать империалистов» — произойдет в ближайшей перспективе. С той лишь разницей, что в роли обгоняющего будем не мы, а Китай.

У многих россиян, в том числе, увы, у высокопоставленных особ, когда заходит разговор об успехах Китая, не находится ничего другого, кроме как сказать «посмотрите, сколько бедных в Китае».

Это напоминает аргументы тех оппонентов Советского Союза, которые в ответ на бурные успехи СССР в науке, образовании, культуре, производстве твердили о низком уровне жизни советских людей. Да, и в Китае сегодня много бедных. Но уровень жизни китайцев за последние годы значительно вырос. Более того, по такому показателю, как паритет покупательной способности, то есть по количеству товаров, которые граждане на свой доход могут приобрести внутри государства, Китай обгонит США уже в 2012 году.

Китай сегодня стал крупнейшим потребителем автомобилей. Китай стал главным торговым партнером самых крупных держав мира — например, Германии. Китай является крупнейшим кредитором США, чей долг китайцам превышает уже триллион долларов. По прогнозам, в промежуток с 2016 по 2020 год КНР обойдет Соединенные Штаты Америки! Как раз к столетию нашей Октябрьской революции.

В Китае действует сейчас самый мощный компьютер в мире. В Китае мчится самый быстрый поезд (со скоростью свыше 400 км/ч). Китай побеждает на Олимпиаде. Китай готовится основать свою колонию на Луне. В Китае самые образованные студенты и аспиранты (Пекин, Шанхай). Одним словом, Китай — новый лидер мира!

Откуда такой бурный рост, в чем причина китайского взлета? Очевидно, что ссылка на миллиардное население и природное трудолюбие не выдерживает критики. Где были китайцы с этими особенностями 40-50 лет назад? Отсталая, забитая, деревенская страна вдруг совершает чудесное восхождение на мировой олимп.

Есть две главные причины, обусловившие такой резкий скачок.

Первая связана с особенностями современного мирового развития. Транснациональные корпорации, начиная господствовать в мировой экономике с 70-90-х годов XX века, отличаются тем, что производят за рубежом больше, чем дома. Условия информационного общества, обеспечивающие громадные перемены финансового капитала, по-

зволили вывести производство на планетарный уровень. С середины 80-х годов, когда инвестиции буквально хлынули по миру, отношение зарубежных активов ТНК и ТНБ (транснациональных банков) к валовому мировому продукту выросло с 4,8 процента в 1945 году до 56,8 в 1995 году. Эффект «молодых тигров» глобальной экономики — Таиланда, Сингапура, Малайзии, Индонезии и других — основывается именно на привлечении громадных финансовых ресурсов. Однако темпы Китая уникальные даже на этом фоне. Если поезд глобальной экономики идет мимо России, то Китай благодаря мощной интегрированности в мировое хозяйство увеличил долю своей продукции с 2,5 процента в 1980 году до 10 процентов в 2010 году. За пять с небольшим лет ликвидировать двукратное отставание от Японии — это о чем-то говорит?

Вторая причина небывалых темпов развития заключается в том, что мотором реформ стала Коммунистическая партия, которая, как в России во времена нэпа, обеспечила рыночные реформы при доминировании государственных интересов.

КПК обеспечивает приоритет государства в экономике. 98 процентов банков в Китае контролируется государством, внешняя торговля — под контролем государства, аналогично обстоит дело с энергетикой, связью. Государство регулирует земельные отношения. Оно создает благоприятные инвестиционные режимы в экономических зонах. В итоге, если из России уходят миллиарды долларов ежегодно, в Китай они, напротив, активно идут.

Фактор дешевой рабочей силы, большой численности рабочих рук, играет свою роль. Однако в Индии, где тоже население превышает миллиард человек, таких стремительных успехов нет.

Конечно, и в Китае есть трудности и перекося, сказались и влияние мирового экономического кризиса. Есть и социальное расслоение, которое, однако, ни в какое сравнение не идет с тысячекратной пропастью между зарплатами и пенсиями рядовых россиян и доходами высокопоставленных чиновников и бизнесменов в России. Кстати, наряду с идейно-политическим воспитанием, в целях недопущения буржуазного перерождения партийных и государственных деятелей для них установлен партмаксимум (доходы сверх установленного уровня передаются в специальные общественные фонды).

Умелая концентрация государственных и частных ресурсов на главных экономических направлениях, сочетание плановых и рыночных методов, централизованная система общегосударственной подготовки кадров (молодые китайцы учатся буквально по всему свету, собирая опыт и применяя его потом на родине за хорошую зарплату) обеспечили Китайской Народной Республике беспрецедентные успехи.

...Недавно два китайских художника написали громадное шестиметровое полотно с изображением 100 человек, наиболее повлиявших на китайское общество за всю его историю. За столом на переднем плане главный персонаж — Карл Маркс.

# ВОРОНЕЖСКАЯ ПУШКИНИАНА

**6 июня этого года исполняется 212 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина и ровно 50 лет с того момента, как воронежский краевед, писатель и коммунист с 55-летним стажем Василий Васильевич Чириков увлеченно и самозабвенно занимается воронежской Пушкинианой, опубликовав за эти годы три книги и около ста газетных и журнальных материалов на любимую тему.**

Литературные и исторические работы члена писательской организа-



ции «Воинское содружество» В.В. Чирикова хорошо зарекомендовали себя в творческой и научно-исследовательской среде Придонья и всей России, всегда с интересом встречаются российский общественностью. В научных, образовательных и военных учреждениях Черноземья энтузиаст выступает с лекциями на темы творчества и общественной деятельности русского поэта-гражданина, обоснованно называя Пушкина первым российским коммунистом. Все исследования и выступления литератора-общественника проникнуты любовью к Родине, уважением к российской истории, российскому народу и великому русскому языку, заботой о сохранении и приумножении богатого культурного наследия. Вместе с А.С.Пушкиным В.В. Чириков уверен: «Не пропадет ваш скорбный труд и дум высокое стремление!»

А сегодня мы впервые публикуем карту-схему путешествия А.С.Пушкина на Северный Кавказ и обратно в 1829 году, составленную В.В. Чириковым на основе многолетних и скрупулезных исследований краеведом яркого и многогранного жизненного и творческого пути Великого народного поэта России.

*Дмитрий РУМЯНЦЕВ*

# В ГОСТЯХ У ВОЕННЫХ ПИСАТЕЛЕЙ

Это собрание — последнее перед летними каникулами — было несколько необычным. Сам председатель союза писателей «Воинское содружество» А.М. Аббасов назвал его генеральной репетицией перед празднованием 15-й годовщины со дня создания этой общероссийской творческой организации.

Филиалы её есть в Волгограде, Липецке, Ельце, Хадыженске, Курске, Валуйках, Белгороде, Алексеевке, Миргороде, Москве, не говоря уже о районах области. За прошедшие годы издано 1243 наименования книг тиражом более 100 тысяч экземпляров.

Сценарий собрания выписан таким образом, что длинных речей не было. Просто А.М. Аббасов вручил удостоверения и нагрудные знаки двум новым членам, одна из них — спортсменка-парашютистка, чемпионка мира Е. Леонова (сейчас она в архивах области работает над новой книгой).



За успехи в творческой работе были вручены грамоты и медали ЦК КПРФ «50 лет космонавтике».

В гостях у военных писателей были ансамбль танца из Воронежского авиационного университета (см. снимок внизу) и коллектив художественной самодеятельности из Хреновского лесохозяйственного колледжа.

**КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР**

Государственной Думой 31 мая 2011 года принят в первом чтении федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Данный проект снимает с государства ответственность за состояние здоровья граждан. Нет и гарантий бесплатности медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения. Законопроект, по сути, завершает идею ФЭ №83 о коммерциализации бюджетных учреждений.

Фракция КПРФ в Государственной Думе РФ единогласно проголосовала «против» этого закона.

## СПАСИБО ЗА ПОДДЕРЖКУ

Средства в фонд Воронежского регионального отделения КПРФ внесли: **Грабовский В.Н., Ерин А.А., Каймаров В.Н., Махаев В.Г., Нихамкин Н.Я., Овчинников В.И., Панин А.В., Петренко В.Г., Филонов Н.Г., Шумская Т.А., Щербаков В.С., Юсипов К.Ю.** (Железнодорожный район); **Вострикова А.С.** (в очередной раз), **Полов Г.А.** (Коминтерновский р.); **Бочарова А.Т., Булавин Н.И., Гиршович Ю.И.** (в очередной раз), **Зинчук М.Е., Кодренко В.А., Кравченко А.П., Кушлаков А.Б., Пашков Ю.М., Певунов О.В., Ротова М.С.** (в очередной раз), **Турков В.В., Шабунин А.Н.** (Ленинский р.); **Фентисова В.И.** (Советский р.); **Ломакин И.П.** (Центральный р.)

*Уважаемая редакция!*

Спасибо за интересные острые материалы о жизни города и села, проблемах ЖКХ, злободневные комментарии по ключевым событиям, мнения людей о нынешней жизни, важные для воронежцев перепечатки из «Правды» и «Советской России». Продолжайте публиковать статьи, разоблачающие внутреннюю и внешнюю политику властей, их антинародную сущность, лицемерие и лживость. Спасибо за вашу борьбу, которая придаёт сил и нам, коммунистам. Так держать!

*Примите мой скромный вклад в фонд нашей партийной газеты.***Ю. ГИРШОВИЧ**

## Сквозь смех и слёзы

- Когда народ в России будет жить лучше?  
- Когда хуже будет уже некуда!

\*\*\*

Благодаря новому стандарту образования «Единой России» наконец-то удастся окончательно победить такую напасть, как «утечка мозгов».

\*\*\*

- Ельцин - 189 см, Путин - 170 см, Медведев - 162 см...  
- Кажется, рыжий со своими нанотехнологиями всё-таки работает...

\*\*\*

Прожиточный минимум — это научно обоснованный расчет того, что нужно народу, чтобы хорошо жилось власти.



Учредитель: Воронежское региональное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 6-0629 от 1.02.2007 г.

Редакция готовит письма читателей к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

**РЕДАКТОР С.И. РУДАКОВ**

Редакционная коллегия: В.И. Белик, И.Б. Загайтов, А.Н. Латушко, Л.П. Нарольская, А.С. Померанцев, А.И. Рогатнев, Д.В. Рослик, Д.С. Румянцев, Ю.И. Шварев, С.В. Щербаков (заместитель редактора).

Адрес редакции: 394030, Воронеж, ул. Плехановская, 53, к. 613. E-mail: byliner@km.ru. Телефоны редакции: 251-93-25, 278-55-88.

Тип. ОАО «ИПФ «Воронеж», г. Воронеж, пр. Революции, д. 39. Заказ № 1639-11. Тираж 30 000. Цена договорная.