2010-11-10 **ЗАЧЕМ БОЛЬШЕВИКИ СОЗДАВАЛИ КОЛХОЗЫ?**

В. Русинова,
Кандидат экономических наук

Вопрос этот далеко не праздный. Ведь если верить нынешним обличите-лям «тоталитаризма», никаких разум-ных причин для подобных действий не существовало в принципе, и объясня-лись они исключительно злокозненно-стью Сталина и его ближайших сорат-ников: устроить голодомор ради иско-ренения кулака и частнособственнических инстинктов.

В подкрепление своей «концепции» сторонники подобных взглядов любят ссылаться на благословенное дорево-люционное время, когда никаких колхо-зов не было и в помине, а при этом Рос-сия к 1913 году собирала пшеницы больше, чем США, Канада, Аргентина вместе взятые, и кормила хлебом чуть ли не полмира. Итак, первый тезис - «Россия, которую мы потеряли» соби-рала очень богатые урожаи. Увы, бах-валиться особо нечем: в России в 1913 году было собрано 30,3 пуда зерна на душу населения, в США - 64,3 пуда, в Аргентине - 87,4 пуда, в Канаде - 121 пуд. Таким образом, по сбору зерна на душу населения Соединённые Штаты опережали царскую Россию в два, Ар-гентина - в три, а Канада - в четыре раза.

Следующий тезис - дореволюцион-ная Россия якобы кормила своим хле-бом если не полмира, то уж по крайней мере пол-Европы.

Итак, на радость поклонников Столыпина, «Россия», которую мы потеряли, действительно являлась крупнейшим экспортером хлеба. Триумф несколько омрачает то обстоятельство, что это звание она делила с насчиты-вавшей в 21,4 раза меньше населения Аргентиной. Разумеется, о том, чтобы кормить «полмира», не могло быть и

речи - хотя бы потому, что свыше 98% импортируемого Россией хлеба шло в Европу. Однако и «пол-Европы» накор-мить тоже не получалось: российский экспорт удовлетворял всего лишь при-мерно 1/16 потребностей Европы. Неуди-вительно, что когда после начала ми-ровой войны вывоз русского хлеба прекратился, выяснилось, что Европа вполне может без него обойтись.

Но может быть, сам факт вывоза хле-ба из России свидетельствует о том, что в стране было изобилие продоволь-ствия? Откроем такой авторитетный дореволюционный источник, как «Но-вый энциклопедический словарь» Брок-гауза и Эфрона. Что же мы там обнару-живаем? Статью «Голод", а в ней - об-ширный раздел "Голод в России»:

«В 1872 году разразился первый са-марский голод, поразивший именно ту губернию, которая до того времени считалась богатейшей житницей Рос-сии. И после голода 1891 года, охва-тывающего громадный район в 29 гу-берний, нижнее Поволжье постоянно страдает от голода...

В XX веке голод 1901 года в 17 гу-берниях центра, юга и востока, голо-довка 1905 года (22 губернии, в том числе четыре нечернозёмных, Псков-ская, Новгородская, Витебская, Кост-ромская), открывающая собой целый ряд голодовок: 1906, 1907, 1908 и 1911 годов».

Как мы видим, в дореволюционной русской деревне голод был отнюдь не редким гостем. Чем же объяснялось по-добное состояние сельского хозяй-ства? Вернемся к первоис-точнику.

«Наряду с низкой уро-жайностью, одной из эко-номических предпосы-лок наших голодовок яв-ляется недостаточная обеспеченность кресть-ян землёй. В чернозём-ной России 68% населе-ния не получают с на-дельных земель доста-точно хлеба для продо-вольствия даже в уро-жайные годы и вынуж-дены добывать продо-вольственные средства арендой зе-мель и по-сторонними заработка-ми». О том, чем оборачивался вывоз хлеба для российского крестьянства, писал в 1880 году известный агроном и пуб-лицист Алек-сандр Николае-вич Энгельгардт:

«Когда в про-шедшем году все лико-вали, радовались, что за границей не-урожай, что

требование на хлеб боль-шое, что цены растут, что вывоз увели-чивается, одни мужики не радовались, косо смотрели и на отправку хлеба к нем-цам, и на то, что массы лучшего хлеба пережигаются на вино. Ну, конечно, му-жик никакого понятия ни о кредитном рубле не имеет, ни о косвенных налогах. Мужик не понимает, что хлеб нужно про-давать немцу для того, чтобы получить деньги, а деньги нужны для того, чтобы платить проценты по долгам.

Пшеницу, хорошую чистую рожь мы отправляем за границу, к немцам, кото-рые не станут есть всякую дрянь. Луч-шую, чистую рожь мы пережигаем на вино, а самую что ни на есть плохую рожь, с пухом, костерем, сивцом и всяким отбоем, получаемым при очистке ржи для винокурен - вот это ест уж мужик. Но мало того, что мужик ест самый худ-ший хлеб, он еще недоедает.

Имеют ли дети русского земле-дельца такую пищу, какая им нужна? Нет, нет и нет. Дети питаются хуже, чем те-лята у хозяина, имеющего хороший скот. Смертность детей куда больше, чем смертность телят. А мы хотим кон-курировать с американцами, когда на-шим детям нет белого хлеба даже в соску?"

Энгельгардту вторил другой рус-ский публицист, убеждённый монархист, один из инициаторов создания монар-хической организации «Всероссийс-кий национальный союз» Михаил Оси-пович Меньшиков:

«Перестаньте, господа, обманы-вать себя и хитрить с действительно-стью! Неужели такие чисто зоологические обстоя-тельства, как недостаток питания, одежды, топлива и элемента той культуры, у русского простонаро-дья ничего не зна-чат? Неужели ниче-го не значит наша постыдная, нигде в мире не встречае-мая детская смер-тность, при кото-рой огромное большинство жи-вой народной мас-сы не доживает до трети человечес-кого века?..»

Каким же обра-зом удавалось вы-качивать продо-вольствие из недо-едающей страны? Основными поставщиками товарного хлеба являлись круп-ные помещичьи и кулацкие хозяйства, державшиеся за счёт дешёвого наём-ного труда малоземельных крестьян, вынужденных за гроши наниматься в работники.

Что же касается основной массы кре-стьян, то они были вынуждены прода-вать хлеб, которого им самим не хвата-ло, для уплаты налогов и сборов. Таких крестьян было подавляющее большин-ство, а в цифрах - примерно 100 мил-лионов. Что с них взять? Даже если чуть-чуть взять, но с каждого, получится очень много. Тогдашнему правящему классу (один процент от всего населе-ния страны) хватало. Такое положение с сельским трудом и налогами полнос-тью устраивало верхушку. Так было все-гда. Поэтому быт русского крестьянина начала XIX века мало отличался от жиз-ни средневековых смердов Московско-го княжества.

Теперь понятно, почему крестьяне пошли за большевиками? И зачем большевики создавали колхозы?

.