2012-03-31 **Доклад Президиума ЦК КПРФ XII совместному пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ: «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях». Выступление Первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова**

Пресс-служба ЦК КПРФ

{youtube}g35LCCNTsLk{/youtube}

Доклад Президиума ЦК КПРФ XII совместному пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ. Выступление Первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова.

31 марта 2012 г.

Уважаемые товарищи!

4 марта состоялись выборы Президента России, которыми завершился федеральный

избирательный марафон. **Нынешняя власть, заплатив весьма высокую цену, сама себе продлила сначала парламентские, а теперь и президентские полномочия.** Союз олигархов и бюрократов на данном этапе свою задачу решил: они сохранили контроль над рычагами управления и ресурсами.

Факт этот драматический. По письмам, публикациям, комментариям в интернете мы видим, как переживают эти события многие честные и здравомыслящие люди. Мы переживаем вместе с ними. **Но никакое уныние недопустимо и абсолютно неуместно.** В условиях современной России выборная кампания как таковая является только частью сложнейшего политического процесса, представляет собой неравное противостояние с административной машиной.

Сейчас, впервые за большой промежуток времени, **не исход, а сам ход этого противостояния и порожденные им новые условия представляют собой стратегическую ценность.** Усилился запрос на перемены, образовались очаги растущей протестной активности граждан, определяются новые факторы и направления политической борьбы за власть. Необходимо провести серьёзное обсуждение итогов выборных кампаний и сформулировать конкретные задачи по усилению нашей работы.

Региональные комитеты партии в своих заявлениях и постановлениях подтвердили и поддержали оценку, которую дал наш кандидат в Президенты Геннадий Зюганов. Повторим и сегодня: **КПРФ считает прошедшие выборы Президента нелегитимными, нечестными и непрозрачными.**

Мы всегда давали выборам жесткие оценки. Но настолько чётко и громко они прозвучали, возможно, впервые. Результат не был просто «скорректирован». Он был продавлен силой, и российский народ уже хорошо это понимает. Не случайно, как и после парламентских выборов, по городам прокатилась волна протестных уличных акций. Возмущенно и иронично бурлил интернет. Проговорился даже прокремлевский Всероссийский центр изучения общественного мнения. Их опрос показал: **лишь 44% граждан верят в легитимность прошедших выборов Президента.**
Это почти на 10% меньше, чем после выборов 2004 и 2008 годов!

Понятно, почему разного рода якобы политологи и якобы телеведущие пытались

договориться с Компартией о признании выборов еще до дня голосования. Бестактно присылали проекты соответствующих документов, желали разделить ответственность. Не вышло. **Ответственность за раздраженные настроения улицы, за открытое, скрытое и потенциальное недовольство граждан, - полностью лежит на самой власти.** После декабрьских событий у правящих кругов были все шансы нормально провести президентские выборы. Для этого нужно было сделать всего три шага.

Первое: принять хотя бы самую важную часть тех законопроектов, которые предложила КПРФ. В первую очередь, согласиться с формированием руководства избирательных комиссий на паритетной основе. Это ключевой момент.

Второе: не отказываться от прямых теледебатов всех кандидатов, не ставить себя демонстративно выше других, в то время как граждане ждали открытой дискуссии.

Третье: не упираться рогом в достижение результата любой ценой в первом туре. Очевидно, что честные и свободные выборы неминуемо привели бы ко второму туру, повысили бы авторитет и власти, и оппозиции, и страны в целом.

Но никаких свободных и честных выборов не было. Как можно считать их свободными, если **разгромлен общепринятый принцип беспристрастности государства?**
Страну пустили под каток: «если не Владимир Путин, то катастрофа». Это ведь парадокс, когда процесс, в котором нужно и можно выбирать, используется для вбивания мысли о безальтернативности одного из кандидатов! Над политическим полем надули миф о том, что 4 марта чуть ли не смертный бой за Россию, пугали граждан причислением к врагам страны.

Участие в многотысячных митингах на Болотной площади и Проспекте Сахарова одиозных, политически прогнивших фигур вроде Бориса Немцова и Михаила Касьянова сыграло на руку власти. Позволило создать атмосферу истерии на тему угрозы оранжевой революции. Административно-пропагандистская машина сделала всё возможное, чтобы внушить образ Владимира Путина как защитника от внешнего вмешательства. Пыталась сместить на второй план обсуждение проводимой последние десять лет политики.

Сама по себе технология была безотказной. Создание образа врага – один из самых эффективных пропагандистских приемов. Консолидация российского общества перед лицом нападок извне – природная черта нашего народа. Когда дело праведное, несмотря на несогласие с проводимым в стране курсом, КПРФ всегда выходит на передовую обороны национальных интересов России. Так бывало не раз. Например, в ситуации вокруг Южной Осетии.

Однако во время выборов Президента России ничего подобного не было, **оранжевая карта разыгрывалась в конъюнктурных интересах.**
Достаточно напомнить, что и на Украине, и в Грузии, и в Киргизии, и в Молдове, поводом к протестным акциям стали поражения на парламентских выборах прозападно ориентированных политических партий, активисты и сторонники которых были ангажированы и бескомпромиссны. В России же основной силой, у которой на парламентских выборах украли голоса, была наша партия. При честном подсчете в шестом созыве Госдумы у «Единой России» не было бы даже простого большинства, начался бы поворот влево. Никаких оформленных оранжевых партий и близко не было.

Что в этих условиях предпринимает власть? Переворачивает ситуацию с ног на голову, корректирует и искажает протестный процесс в собственных интересах.

С одной стороны, в качестве лекарства от всех проблем вооружает политиков 90-х возможностью создавать партии с минимальной численностью в 500 человек. Главное требование протестных площадей – обеспечить честные выборы – подменяется интересами отдельных лиц. С другой стороны, понимая опасность перспективы соединения общедемократического протеста с социально-экономическим, вбрасывает на это поле своих людей: олигарха Михаила Прохорова и бывшего министра финансов Алексея Кудрина. Прохорова и вовсе в статусе кандидата в Президенты. Не случайно к выборам не был допущен Григорий Явлинский, как менее удобный для выполнения подобной роли.

В результате вместо демократизации выборов власть подстегнула чисто либеральный фактор и сконструировала себе оппонентов, на фоне которых можно было выглядеть «лучше», «левее» и «патриотичнее».

При этом полностью был нарушен такой важный критерий свободных выборов, как равные условия в освещении кампании. Информационное доминирование кандидата власти было тотальным: **70% всего телеэфира с середины декабря по начало марта!** Пропаганда шла не только привычным путем заполнения всех новостных блоков, но распространялась даже на развлекательные программы.

Заметный эфирный массив заняли **многочасовые документальные фильмы,** воспевающие последнее десятилетие как эпоху возвращения позиций России на международной арене. Наши оппоненты очень любят ссылаться на суд. Так вот это было абсолютным игнорированием Постановления Конституционного суда от 2003 года, где сказано, что информирование любого характера может, как и агитация, побудить избирателей сделать выбор.

Есть и примеры, когда двух трактовок просто не существует: **явные нарушения закона очевидны** . Сложно поверить, что у Штаба Путина не хватило бы средств, чтобы хоть формально оплатить его газетные статьи как полагается: из фонда кандидата. Таких «программных» статей было семь, они публиковались не только в центральных многотиражных газетах, но и перепечатывались региональной прессой, становились предметом обсуждений на телеканалах.

Не меньше было и грязи. Вернулась к жизни газета 90-х «Не дай бог!» - символ всего самого чёрного, что только может быть на выборах. Опять массово и безнаказанно распространялись и газеты-фальшивки. Тут и поддельная «Смоленская правда», которую почтовым работникам было предписано распространять по ящикам, и фальшивый еженедельник «Новое время Удмуртии», который выходил от имени республиканской организации КПРФ и многое другое.

В систему превратился **административный шантаж на бытовом уровне**. Предметом широкого обсуждения стали факты, когда людей заставляли ходить на митинги в поддержку кандидата власти, будь то акция на Поклонной горе, в Лужниках или на Манежной. Со всей страны стекалась информация, что по месту работы предлагается «своя версия» выборов: голосовать за Путина, либо быть уволенным.

В день голосования мы получили еще более мрачную картину нарушений, чем в декабре. Обнародованные ЦИК РФ итоги гласят, что Владимир Путин набрал 63,6% и 45,6 млн.

голосов. Выделим **несколько основных технологий**, чтобы понять, как именно были сформированы эти цифры, а также в каком диапазоне находятся реальные результаты выборов.

Технология первая: накрутка явки. Число избирателей по сравнению с данными на 1 января 2012 года увеличилось на 1 млн. 250 тысяч человек. В масштабах страны - более чем на 1%. При этом в Ненецком округе в день голосования оказалось аж на 18% больше жителей, чем было 1 января. В Санкт-Петербурге на 11%. В Московской области, Москве, Ленинградской области, Камчатском крае, Томской области, Республике Коми более 3%.

Это при том, что недавно Росстат официально сообщил: превышение числа умерших над числом родившихся в январе 2012 года составило 1,2 раза, и данный показатель практически не изменился по сравнению с аналогичным периодом 2011 года. О тяжелом демографическом положении знаем и без цифр. Потому еще более сомнительным является факт, что по сравнению с прошлыми президентскими выборами число избирателей увеличилось и вовсе на 2,6 млн. человек. Эту цифру практически целиком можно включать в область манипуляций.

Технология вторая: переносные урны для голосования. Увеличилось в сравнении с думскими выборами число бюллетеней в переносных ящиках. Вне участков голосовало больше 6 млн. человек! Цифра соизмерима с совокупным результатом Владимира Жириновского и Сергея Миронова. Понятно, что эти бюллетени использовались преимущественно административно в пользу кандидата власти, только за счет этого ему добавилось до 10%.

Число внезапно парализованных было просто необъяснимым. В Тамбовской и Тульской области около 20%! В Воронежской, Псковской, Волгоградской областях и Ставропольском крае – больше 15%. Еще в двадцати регионах от 10% до 15%. Если сравнивать с 2008 годом, то в Мордовии, Татарстане, Ставропольском крае, Волгоградской, Кемеровской, Нижегородской, Тульской областях число таких избирателей выросло от 30 до 60 и более процентов.

Технология третья: дополнительные списки избирателей, а также дополнительные участки, куда не допускались представители оппозиции. Новый метод власти. Со всех регионов мы получили такие сигналы. Речь идет о студентах и работниках организаций,

не зарегистрированных на территории участка, но по усмотрению комиссии – включенных в список избирателей. В Санкт-Петербурге этим покрытым мраком способом проголосовали почти 10%!

Технология четвертая: карусели. Способ старый, а размах всё агрессивнее. Число открепительных удостоверений было выше, чем на парламентских выборах в 1,2 раза, более 2 млн. штук. И мы не можем сказать точно, сколько раз они были использованы: один, два, три или пять раз.

Технология пятая: манипуляции с протоколами. Такие примеры стекались со всей страны. От Рязани, где итоговые протоколы были изменены почти на каждом третьем участке, до Ростовской области, где наши товарищи столкнулись с просто дикой фальсификацией голосований в городе Шахты на двадцати восьми участках. В целом параллельный подсчет, который проводила наша партия, показывает, что за счет переписывания протоколов к результату Владимира Путина добавилось примерно 4%.

Из всей этой картины вытекают следующие выводы. Все основные технологии фальсификации находятся вне рамок какого-либо съемочного процесса, поэтому акция с установкой веб-камер не дала фактически ничего.

С целью создать видимость честных выборов, власть в целом по стране чуть уменьшила использование таких технологий, как ночное переписывание протоколов и грубые ручные вбросы. Её основные усилия были направлены не столько на искажение тех результатов, которые уже оказались в избирательной урне, сколько на изначальную фабрикацию избирательных списков, на создание массового отряда несуществующих избирателей.

Нанесен морально-политический удар по стране, которая была разделена на части: на обманывающих и обманутых, на призраков и живых. Происходило растление выборов не только как процедуры, но и как идеи. Удельный вес голоса гражданина, имеющего осознанную позицию, сведен почти до нуля. Не изменилась ситуация и в целом ряде национальных республик, где результат формируется особыми способами.

Суммируя все озвученные технологии, мы приходим к выводу, что **область манипуляций**

составила не менее 15% голосов
. Отвечать на вопрос, сколько именно получил Владимир Путин, не представляет смысла. Нет его хотя бы потому, что мы не можем точно знать, сколько раз голосовали карусельщики. Однако мы можем считать обоснованным наш тезис:
если бы выборы были честными, второй тур был бы обязательно.

Уважаемые товарищи!

В этих сложнейших условиях наш лидер, наш кандидат Г.А. Зюганов выступил уверенно и достойно. Да, главная цель нами не достигнута. Сломить махину фальсификаций и отстоять процент реальной поддержки, которую мы имеем, пока не получается.

В то же время мы максимально использовали возможности, чтобы донести свои программные документы до граждан, решили ряд действительно важных задач политического позиционирования.

После ямы середины 2000-х наши официальные результаты утвердились и «усреднились» на уровне 17-20%. Набрав 17,2% и больше 12 млн. 300 тысяч голосов, наш кандидат показал результат, сопоставимый с теми цифрами, которые мы имели на выборах Президента в 2008 году, на парламентских выборах в декабре 2011 года, в рамках последних туров региональных выборов.

Важно, что этой стабильности удалось добиться на фоне падения результатов других традиционных кандидатов, в том числе кандидата власти, который утратил 7-8 пунктов от результатов 2004-го и 2008-го годов. Её удалось отстоять, несмотря на появление Михаила Прохорова, задачей которого было отнять у нас как можно больше протестных голосов, прежде всего молодежи. Её удалось сохранить в условиях конкуренции с левой риторикой Сергея Миронова, не принимавшего участия в выборах 2008 года.

Для сегодняшнего состояния России твёрдое второе место с результатом более 17% и с отрывом от других оппонентов на 10% – это **чёткий показатель устойчивости базы поддержки Зюганова и КПРФ,** надежный запас политической прочности. Фактор самоутверждения партии как главного оппозиционного центра. Наш кандидат набрал практически столько же, сколько набрали в сумме трое оставшихся позади него претендентов.

В 29 субъектах результат выше 20%. Лучшие проценты в Орловской области – 29%, Костромской – 26%, Оренбургской – почти 25%, Ульяновской и Омской – по 24%, Белгородской и Смоленской – больше 23%. В Иркутской, Новосибирской, Воронежской областях, Алтайском крае и Республике Марий Эл – больше 22%.

Фактически в половине регионов, в 42 субъектах, был рост абсолютного числа сторонников. По этому показателю по сравнению с декабрем лучшие результаты показали Оренбургская область, Ставропольский и Приморский край. Здесь около 30 тысяч новых сторонников партии. В Воронежской и Саратовской областях около 25 тысяч, в Краснодарском крае и Чувашии - около 20 тысяч.

Отдельное внимание тем организациям, где удалось решить три важных задачи одновременно: показать результат выше 20%, при этом улучшить его по сравнению с декабрём и в процентном отношении, и в росте абсолютного числа сторонников. У нас шесть таких отделений: Ульяновская, Воронежская, Белгородская области, Республика Марий-Эл, Владимирская область и Республика Адыгея.

Если говорить об изменениях в географии поддержки, то мы снова уверенно опирались на Центральный федеральный округ, здесь самый высокий средний процент - 20,2%, это чуть меньше декабрьских 22%. Важно, что удержали результат в Москве. При высоком накале конкуренции в столице выше 19%.

Выше общероссийского результата выступили также Южный, Сибирский и Дальневосточный округа. При этом в Южном округе стоит отметить продолжающуюся тенденцию на восстановление позиций, которые мы имели в 90-е годы. Это касается, прежде всего, Краснодарского края и Ростовской области. Шаг вперед по сравнению с думскими выборами сделан в Астраханской области. Проблемной тут остается

Волгоградская область, где имеет место отрицательная динамика.

Поддержка в Сибири была в целом на хорошем уровне. В то же время отметим, что после ряда «рывков», сделанных здесь в декабре, произошел некий откат назад. В некоторых регионах это объясняется не только изъятием голосов в пользу кандидата власти, но и фактором Прохорова: в Красноярском крае, Иркутской и особенно Новосибирской и Томской областях он отломил несколько протестных процентов, перетянул к себе часть голосов молодежи, студентов.

Удержаны позиции и на Дальнем Востоке. Негативные тенденции имеют место в Якутии и Амурской области, но за 20% вышли Приморский край, Магаданская и Сахалинская области, показала рост Чукотка.

Меньше общероссийского наши результаты в Северо-Западном, Уральском, Приволжском и Северо-Кавказском округах. На Северо-Западе была особо жесткая многоплановая конкуренция: Сергей Миронов и Михаил Прохоров получили по этому округу свои лучшие проценты. На Кавказе мы показали, что в ряде республик, например, в Северной Осетии и Адыгее, можем преодолевать известные трудности и добиваться результата. К сожалению, по сравнению с декабрем упал с 15% до 13% средний процент на Урале. Цифры по Приволжскому округу высветили старые проблемы в Татарстане. В целом же в Приволжье пёстрая картина: на фоне регионов, выступивших отлично, есть и те, кто заметно снизил свою поддержку относительно декабря.

Уважаемые товарищи!

Наша штабная и агитационная работа началась задолго до официального начала гонки. Смысловой старт президентской кампании был дан еще в прошлом году. В

течение всего 2011 года проходил Народный референдум. Лучшими в его организации стали Московское областное, Северо-Осетинское, Волгоградское, Еврейское, Краснодарское, Свердловское и Ульяновское отделения.

Провели крупный форум наших сторонников на Юге России, в июле в Нижнем Новгороде собралось Народное вече, в Новосибирске состоялся Съезд депутатов Сибири и Дальнего Востока. Наш кандидат получил мощную поддержку и наказы. Работа по нарастающей шла в течение всей парламентской кампании. Однако, события, случившиеся после выборов в Госдуму, борьба за инициативу, которая началась на политическом поле, поставили новые задачи.

С одной стороны, нужно было и дальше последовательно пропагандировать социалистическую альтернативу. С другой стороны, показать Зюганова не только как кандидата от КПРФ, но и широкого протестного фронта.

Под общим слоганом **«Власть и собственность – народу!»** обе задачи решались синхронно, и основной вклад внес сам кандидат, показавший отменную реакцию на любые колебания новостей и политическую интуицию.

Во-первых, несмотря на попытки власти перевести полемику исключительно в патриотическое поле, **нам удалось навязать свою дискуссионную повестку**. Мы вынудили всех наших оппонентов вступить в обсуждение социально-экономических вопросов, которые ставили только мы: от национализации до пересмотра итогов приватизации.

Во-вторых, **была предложена внятная политическая стратегия, которая отвечала настрою улицы.** Это и инициатива о проведении новых выборов в Госдуму в конце 2012 года, и заключение соглашений с различными организациями, и обнародованный состав Правительства народного доверия, который выглядел подлинно коалиционным. Тактически умные ситуативные союзы заключались с другими кандидатами в президенты, это позволяло вырываться за рамки навязанной властью конструкции «Путин и все остальные».

Главное: мы не позволили втянуть себя в перебранку между теми, кто всеми силами

удерживал власть, и теми, кто к ней рвался, используя настроения общества. **Нам удалось выдержать линию на равноудаленность как от охранителей режима, так и либеральных реваншистов.**
Мы апеллировали к народу, ко всем слоям общества, предложили политику спокойных и ответственных перемен, которые включали в себя интересы и тех площадей, которые сгонялись властью, и тех, которые ею разгонялись. Мы сразу же стали занимать плацдарм третьей силы, которая обладает куда большим потенциалом. Пусть его не удалось реализовать сразу, мы сделали весомый задел для продолжения борьбы в новых условиях.

Помимо постоянного органа – Центрального Штаба по выборам, активное участие в кампании принял Общественный совет в поддержку Г.А. Зюганова. Напряженно работали отдел ЦК по проведению выборных кампаний, по агитационно-пропагандистской работе, орготдел, Юридическая служба, Управление делами, региональные штабы.

Активная фаза агитации открылась январским мероприятием «Русский старт» на родине Зюганова в Орле, а завершилась многотысячной встречей-концертом «Наш адрес – Советский Союз». **Каркасом кампании стал прежде всего календарный график самого кандидата** , количество пунктов в котором увеличилось почти в 1,5 раза по сравнению с запланированным. Было проведено 156 мероприятий, в том числе более двадцати пресс-конференций и брифингов, более пятнадцати предвыборных поездок вне Москвы, двенадцать крупных массовых мероприятий в столице, два митинга на Манежной площади и один на Лубянке.

Каждый день был расписан по минутам, все видели, как **Геннадий Андреевич вкалывал и нужно поблагодарить его за самоотверженную работу.**
Скажем прямо, досадно, что не во всех партийных отделениях это поддерживалось соответствующим накалом. В ряде регионов после парламентских выборов то ли исчезла личная мотивация, то ли появилась усталость, но факт остается фактом.

График мероприятий был выстроен таким образом, чтобы **пункты предвыборных поездок помогали раскрывать положения нашей программы.**
Были и совхозы, и производственные предприятия, и Съезд «детей войны», и встреча с обманутыми дольщикам, и обсуждение проблем летнего отдыха детей и многое другое. Большую поддержку в организации оказали Московское городское и областное отделения.

Высокий ритм событий стал основой для **присутствия кандидата в информационном поле** , базой для сюжетов на центральных телеканалах, прежде всего на ВГТРК. Нельзя было не заметить и работы Зюганова в интернете. Впервые наш лидер столь активно использовал он-лайн формы. В то время, когда кандидат власти опасался выйти на очную теледискуссию, кандидат КПРФ, отбросив какой-либо консерватизм, брался за любой формат, с любым ведущим, любыми вопросами. Отстаивал нашу позицию, искал и находил выход на молодежь, на сетевых «блоггеров», на тех, кто не питается пропагандой власти.

Что же касается дебатов на центральных телеканалах, то **наш кандидат лично принял участие в подавляющем количестве эфиров**
. Лишь в некоторых случаях прибегал к помощи доверенных лиц. В ситуации, когда ни один депутат по закону не имел права участвовать в агитации, мы должны сказать слова благодарности за хорошую помощь тем, кто участвовал в эфирах вместо Зюганова и вместе с ним: Ларисе Барановой-Гонченко, Юрию Болдыреву, Михаилу Веллеру, Нине Останиной, Сергею Удальцову. По оценкам экспертов, федеральные дебаты мы не проиграли ни разу.

Хороших оценок заслужили и наши видеоролики. **Один из них решил ту задачу, о которой шла речь на декабрьском Съезде: «выстрелил», стал популярным и обсуждаемым.** Тот самый, в котором на белом фоне, при звуке ритма сердца, известные знаковые люди проникновенно читают стихотворение А.С. Пушкина «К Чаадаеву». Нужно поблагодарить за эту работу депутата нашей фракции В.В. Кумина, который занимался этим проектом, а также всех, кто вместе с М.С. Костриковым в очередной раз вёл трудоёмкую работу по подготовке каждого нашего ролика к эфиру.

Эффективной и удачной была также **видео-агитация, размещенная в интернете**, в частности, надо выделить популярный материал под названием «Я больше не хочу жить в стыде». Серьезную ежедневную работу проделывали и все наши видео-группы: и КПРФ-ТВ, и Политпрос-ТВ, и присоединившийся по ходу кампании новый канал «Рассвет-ТВ». В феврале-марте нам удалось также разместить политическую рекламу на четырех радиостанциях с большой аудиторией слушателей.

В рамках печатной агитационной кампании отдельным тиражом в 11 млн. экземпляров был издан основной программный материал кандидата в Президенты Г.А. Зюганова **«М**

ои обязательства перед гражданами России».
В совокупности вышло больше 80 млн. экз. продукции. На региональные отделения приходится около 25 млн. экз. В целом по стране мы вышли на показатель 0,74 экз. на избирателя, тогда как в 2008 году было 0,46.

В 22 регионах распространили более 1 экз. на избирателя с учетом и федеральной, и региональной продукции. Несомненный лидер здесь Чувашская республика - почти 2,5 экз., там и хороший результат декабря не утрачен. В некоторых организациях показали новое высокое качество исполнения агитации, об этом говорит пример газеты «Красный Воронеж».

Серьёзное внимание уделили также **наглядной агитации с помощью биллбордов.** Не без проблем, при сопротивлении административных органов, удалось разместить 958 рекламных щитов Г.А. Зюганова в 31 субъекте России.

Большой участок штабной работы заняла **организация контроля**. Число наших представителей, задействованных в работе избирательных комиссий всех уровней, было значительно выше, чем было на аналогичных выборах в 2008 году. Впервые региональные отделения взаимодействовали с «Лигой избирателей» и другими организациями и движениями за честные выборы. Соглашения о совместном наблюдении были также заключены со штабами Сергея Миронова и Владимира Жириновского. В 60% регионов были созданы мобильные группы для оперативной работы.

Итог очень простой: там, где на участке было **до 4 и более** представителей партии, как правило, удавалось удерживать хорошие результаты. Регионов, которые смогли обеспечить контроль на таком уровне, оказалось только около двадцати, и характерно, что там везде более 20% голосов за Зюганова.

Уважаемые товарищи!

Момент, в котором мы находимся сейчас, крайне важный и сложный. В нём много плюсов, в нём есть и риски.

С одной стороны, мы стоим на необычайно плодородной почве кризиса доверия к власти и грядущего кризиса социально-экономического. Официально избранный президент выжал электорально-административный максимум, разочарование и усталость будут усиливаться. Перед нами открываются новые возможности для перехвата инициативы.

С другой стороны, скончавшаяся как бренд партия власти «Единая Россия» будет мимикрировать, раскручиваться под новой маской. Расплодится масса партийных проектов самых разных взглядов, что может привести к дезорганизации политического поля, дезориентации протестного избирателя.

В ближайшей перспективе перед нами новые региональные и муниципальные выборы, а также вернувшиеся на политическую карту выборы губернаторов. Будет новая хаотичная конкурентная среда. Сложно сказать, состоятся ли в срок очередные федеральные думские выборы, и по какой системе. Ко всему нужно быть готовыми.

Но сегодня: **всё в наших руках**. Удержание завоеванных позиций и их обязательное развитие – вопрос нашей собственной способности провести укрепление и обновление партии. Выделим несколько направлений.

Первое: активизация организационной работы. Несмотря на масштабы фальсификаций, мы понимаем: лучше выступаем на выборах там, где работа идёт инициативно, где есть опора на широкий актив, где в дружной, творческой атмосфере работают все партийные звенья. Но так далеко не везде. В целом сегодняшняя численность и возрастной состав не позволяют нам ни полноценно вести работу в массах, ни обеспечивать контроль на выборах в расчете 3-4 человека на участок. Одними призывами в партию вопрос численности не решить, это работает на людей уже

созревших. Нужна постоянная работа с гражданами на низовом уровне, умение убедить и дать новому члену партии участок для деятельности и самореализации. Только официально за Зюганова и КПРФ голосуют 12-13 млн. граждан. Наверное, не все готовы вступить в партию, но основа для целеустремленного поиска огромная.

Для всех, кто сторонится любой партийности, нужно предложить комфортную форму, которая так или иначе эмоционально привяжет людей к нам. Это может быть удостоверение сторонника КПРФ или хорошо сработавший на выборах формат доверенных лиц. Разумно организовать и постоянно действующие школы для членов избирательных комиссий и наблюдателей. Это позволит более внимательно отбирать кадры, партия сможет получить серьезный институт.

На первый план сейчас снова выходят **проблемы местных и первичных отделений.** Нужно дать секретарям этого звена свою рубрику в «Правде», внимательно посмотреть положение дел. Первичка – входные ворота в партию, они должны быть привлекательными и современными. Разрыв в возможностях, в энергетике, который образовался между руководящими органами, фракциями в заксобраниях и первичными отделениями нужно сократить. За счет успешных выборных кампаний многие организации получили дополнительные рычаги. Следует рассмотреть вопрос о формах стимулирования низового партийного звена, системной модернизации материально-технической базы.

Соединяя силы с многотысячным составом наших муниципальных депутатов, именно на этом общественно-политическом этаже нужно браться за конкретные проблемы конкретных районов, начать выпускать агитационные материалы, заточенные под самые локальные, но острые проблемы. Нужно решать стержневую задачу: **формирова ть образ партии действия, а не «процесса».**
Опросите жителей района Лефортово в Москве, почему наш товарищ, член ЦК Павел Тарасов, получил на муниципальных выборах 27%. Вам ответят: его хорошо знают по 3-4 конкретным вопросам, где он первым бросался на амбразуру.

Конечно же, для поддержания в среднем и низовом звене такого высокого ритма надо наращивать активность на муниципальных выборах. А в организациях дать **кредит доверия молодым**
. Давайте избавляться от практики, когда некоторые активисты ходят в статусе молодежи до седых волос. Те, кто зарекомендовал себя за последние годы, кто показал бойцовские качества, должны идти выше. Это нужно обязательно учитывать в ходе наступающей отчетно-выборной кампании. Необходимо выработать и меры по

улучшению системы идейно-политической учебы молодых коммунистов, ведь за три года в партию вступило почти 50 тысяч человек. Кадровая работа должна сейчас быть в фокусе внимания.

Как и прежде, **остро стоит вопрос работы наших отделений в сельской местности.** Много раз говорили и про агитбригады, и про агитацию на селе, и про партийных организаторов, но серьёзно ситуация не меняется. Партийные отделения, где доля сельского населения велика, должны разработать специальные планы оргработы на этом направлении. Не снижая активности в городах, сместить часть мероприятий в сельскую местность, постоянно делать выезды, проводить встречи. Решать не только агитационные задачи, но более важные, точечные, организационные: находить и сплачивать людей, готовых бороться вместе с нами.

Нельзя забывать и о том, что в современном мире не только газета, но и **интернет давно является коллективным организатором**
. Наш сайт работает очень интенсивно. В 2,5 раза за четыре года возросло число просмотров. Эффективно выполняется функция связующего звена между центром и регионами, дискуссионной площадки, развивается опыт прямых трансляций. Большой личный вклад в эту работу внес член ЦК Е.В. Козин. Нужно стремиться, чтобы региональные сайты приближались к такому же уровню качества. Кроме того, настало время поставить вопрос об организации системы дистанционного обучения кадров, постоянной видеосвязи для решения текущих задач, выйти на создание своего медийного комплекса с возможностью коммуникации «всех со всеми».

Второе: усиление левого протестного движения. Мы видим, что готовность выходить на улицу в обществе появляется. Не либералы вывели людей на улицы городов, а нежелание людей быть униженными. Единожды высказанный власти стихийный уличный вотум недоверия никуда не исчезнет, разве что затаится. В дальнейшем может быть не только снова востребован, но расширен и преумножен социально-экономической проблематикой. Будем мы во главе этого протеста или нет, - вопрос судьбоносный. Мы должны сами его стимулировать, встать в авангарде.

В этой связи следует задуматься о поиске формата взаимодействия со всеми здоровыми лево-патриотическими силами России для возрождения массового левого

уличного протеста. Внутри этой работы новое дыхание должно обрести созданное в прошлом году «Народное ополчение». Скрупулезно следует изучить опыт наших европейских товарищей. На устрашение «полицейщиной» ответить созданием мобильных групп оперативного реагирования. Задача уже озвучивалась, идея пока реализована слабо. Ряд вопросов тут должны взять на себя и наши товарищи из Ленинского коммунистического союза молодежи.

Следует в целом **переосмыслить формы мобилизации** не только актива, но также потенциальных и ситуативных сторонников, в первую очередь молодёжи. Совершенно необходимо в отдельное направление выделить агитационную кампанию, призывающую выйти на ту или акцию. Она должна строиться не только через объявления в газете или на сайте. Обязательно через социальные сети, через яркие видеоролики, с помощью разных форм уличной агитации, вплоть до установки палаток с раздачей приглашений. В современном обществе акции должны быть не только политически выдержаны, но и эффектно представлены: нужна драматическая режиссура на уровне той видеопродукции, которая была во время выборов.

Третье: безостановочная агитационная работа. Формальное окончание выборов не является сигналом к уменьшению активности, напротив, нужно усилить давление. Речь об острой контратаке, которую нужно начать прямо сейчас.

Власть сделала нам большой подарок, раздав обещаний на сумму от 5 до 15 трлн. рублей. По расчетам экспертов, выполнить свою программу они смогут лишь при цене на нефть не ниже 150 долл. за баррель. Не нужно быть экспертом, чтобы понимать: никакого выполнения обещаний не будет вовсе, потому что большая их часть противоречит природе построенной экономической системы. Из страны продолжает убегать капитал, за первые два месяца года ушло уже около 30 млрд. долларов. Еще сложнее ситуация станет, когда будут разморожены тарифы и полномасштабно заработает закон о коммерциализации бюджетной сферы. Нам нужно **разоблачать предвыборный социальный популизм.**

С одной стороны, нашей фракции целесообразно внести в Государственную Думу конкретные законопроекты, решающие те вопросы, по которым властью раздавались обещания. Это будет прекрасная лакмусовая бумажка, которую мы мгновенно будем

предъявлять обществу, когда эти инициативы заблокируют.

С другой стороны, нужно по всем отраслевым направлениям **готовить базовые агитматериалы, где будет в явном виде показано расхождение обещаний с реальной политикой.**
Нельзя выпускать из внимания и ту цену, которую власть хочет платить за взятые обязательства. Так, к примеру, попытку повысить стипендии будут, видимо, осуществлять за счет дальнейшего сокращения бюджетных мест в вузах, о котором неделю назад заявил министр образования Андрей Фурсенко.

Параллельно надо **масштабно активизировать позитивную пропаганду**. За время выборов мы укрепили свою репутацию как единственной силы, предлагающей альтернативный курс, целым рядом шагов подтвердили, что представляем собой реальную «не карманную» оппозицию. Этот политический капитал нужно вложить в работу. Это крайне важные ключики во взаимоотношениях с протестным городским населением и с новым молодым поколением избирателей, голова которого не забита антисоветской мифологией и нынешней телепропагандой.

В то же время выборы Президента «намекнули» нам на то, как легко свежая голова готова реагировать на любую оболочку, рассуждающую о демократии, конкуренции и успехе, будь это даже олигарх с сомнительной репутацией.

Россия – левая страна, и мы не можем проиграть таким политикам студентов, молодых специалистов, рабочих, молодежь в целом. Через шесть лет или раньше они будут решать судьбу страны. Им нужно сразу же предъявлять нашу программу в максимально удобных формах. Возможно, следует подумать об издании сокращенного варианта программы партии, где будет самое важное. Решительнее нужно внедрять все лаконичные формы коммуникации: граффити, трафарет, листовки, открытки, плакаты. Мы должны предлагать свою стратегию развития не только на рациональном уровне, но и сделать предлагаемый путь ощутимым и желанным. Сегодня многое решается на уровне «нравится или не нравится». Нужно - нравиться. Рядом с нами блестящие опытные режиссеры Владимир Бортко и Николай Губенко, возможно, нам стоит подумать над созданием коротких видеофильмов на тему нашего образа будущего. Симпатии к нашей программе должны перерасти в общие цели, которые завладеют обществом в силу своей достижимости. Это самый тонкий, но играющий самую серьезную роль нюанс.

Четвертое: новый уровень работы депутатской вертикали. У партии власти большинство, но у нас новые мощности - 92 депутата Государственной Думы, 6 председателей комитетов. Фракция обновилась, появилось немало новых профессионалов и ораторов. Целая сеть фракций на просторах страны: 447 человек работает в региональных законодательных собраниях! Нет депутатов лишь в Тыве, Чеченской республике, Кемеровской области и на Чукотке. На муниципальном уровне работает более 8,5 тысяч человек.

Есть хорошая основа, чтобы начать массовую слаженную законодательную работу. Определить конкретных людей, которые будут координировать и синхронизировать работу депутатов Госдумы и фракций в регионах. Задача вертикали: **предложить зако нопроекты по всем пунктам нашей предвыборной платформы**
. Реально провести закон или нет, - другой вопрос. Надо браться и бороться. Это возможность строить вокруг инициатив дискуссию, выигрывать информационную войну, наращивать число сторонников. Искать и создавать резонансную повестку для протестных акций. Уже сейчас во многих Комитетах Государственной Думы, где наши товарищи избраны председателями, идут настоящие сражения. Удается одерживать пусть локальные, но важные победы.

Например, 15 марта Комитет по собственности, которым руководит наш депутат С.А. Гаврилов, принял решение рекомендовать Государственной Думе принять в первом чтении законопроекты по вопросам национализации, деприватизации награбленной в 90-е собственности. А ведь сколько лет мы не могли вынести этот вопрос на пленарное заседание! Народный референдум показал, что такую постановку вопроса поддерживает более 90% граждан страны.

Нужно сделать все зависящее, чтобы был рассмотрен наш закон «Об образовании», разработать свой вариант закона о здравоохранении, выйти с инициативами по другим жизненно важным темам. Не только словом, но и делом поддержать опыт народных предприятий, развития всех видов коллективных хозяйств.

Крайне существенно: **на высокий уровень вывести работу депутатов с обращениями граждан.** Большой вопрос или маленький, информация о нашем участии в проблеме или её решении расходится среди граждан мгновенно. Эта работа создает самый прочный союз с населением. Фракциям следует ввести особую систему контроля за этим направлением работы.

В ситуации нарастающего социально-экономического кризиса нужно обратить **особое внимание на сложение усилий с независимыми профсоюзами, представителями трудовых коллективов.**
Мы заключили немало соглашений о сотрудничестве, нужно максимально привлекать эти организации к нашей законодательной борьбе, нас должно связать общее дело. Назрела необходимость создания Центра рабочей солидарности, тут тоже нужна будет помощь фракции КПРФ. В ближайшее время целесообразно провести Пленум ЦК КПРФ по вопросам повышения эффективности деятельности в рабочем движении и среди наемных работников.

Не будем забыть, что новые перспективы может иметь **борьба за Всероссийский референдум** . Поле настроений граждан настолько отзывчивое, что любые запретительные нормы вызывают отклик. Давайте на этой волне попробуем закон о референдуме поправить. Хороший симптом: в Москве борьба за городской референдум по ЖКХ двигается сейчас довольно оптимистично.

В пакете задач депутатов остается борьба за принятие закона о гарантиях оппозиционной деятельности и за изменение избирательного законодательства. Всё яснее становится, что эта работа не будет результативной без одновременной кампании за независимость судебной системы. Нужно применить все парламентские, агитационные и протестные рычаги, чтобы оказать давление на самую крышу избирательного беззакония.

А на данном этапе можно попробовать запустить проект с условным названием **«Народный суд»** .
Ничто не запрещает и не мешает нам собирать квалифицированных юристов, приглашать граждан из того или иного профессионального сообщества или просто фокус-группы вроде присяжных, чтобы вместе рассматривать то или иное действие власти, деятельность той или иной фигуры в органах власти, - и выносить своё решение. Пусть не будет прямой юридической силы. Будет сила аргументов, сила моральная. В нашей стране это играет высокую роль. При хорошо продуманной организации - интерес будет высоким. Впоследствии можно с материалами дела знакомить общественность и собирать под решением подписи.

Пятое: начало работы Правительства народного доверия. Мы заявили эту тему, должны довести её до ума. Власть разворачивает целый пиар-проект под названием «Большое Правительство», а мы дадим на это ответ, и не рекламный, а качественный. Будет создана площадка с целью выработки управленческих решений и предложений, чтобы народ страны знал и видел, какой может быть альтернатива в практической плоскости. Это должен быть центр притяжения интеллектуальных сил общества, учёных, управленцев. Нам пора сформировать собственную экспертную сеть влияния. Что касается состава самого Правительства, то, безусловно, он будет скорректирован с учётом обстановки.

Шестое: возвращение патриотической темы. После выборов власть отбросила свой ура-патриотический угар и показала свое истинное лицо: под Ульяновском создается перевалочная база НАТО, корректируется позиция по Сирии, начинаются новые уступки по вопросам, связанным с вступлением в ВТО. Тенденции понятны. Следует максимально решительно дать отпор по всем антироссийским действиям, бумерангом вернуть власти заряженное ею общественное мнение. Возможно, стоит подумать о широкой акции против глобализма по-американски. На фоне развития ульяновской ситуации под этим лозунгом будут готовы выйти десятки тысяч людей.

В этом же контексте и русский вопрос. Мы ставим его наиболее грамотно, у нас выработана взвешенная программа. Ситуация неизбежно будет обостряться, нельзя здесь снижать активность. Да и календарь готовит нам подспорье: в этом году будет 200 лет Бородинскому сражению, 400 лет ополчению Минина и Пожарского.

Седьмое: защита партии. Последнее, но не менее важное. Вплоть до XV Съезда партия будет в особом фокусе заказных атак. Эта кампания уже началась, появляются публикации с попытками столкнуть лбами людей, запустить слухи, спекулировать на теме омоложения КПРФ, ничего об этом не зная. Нам нельзя заглатывать этот крючок. Навязывать себе что-либо извне мы не позволим, что стоит за этой «заботой» - совершенно ясно. При этом внутри партийных отделений, в рамках отчетно-выборной

кампании, обязательно нужно развернуть содержательную и откровенную дискуссию об уроках прошедших выборов с прицелом на наиболее эффективную реализацию стоящих перед нами задач.

Уважаемые товарищи!

В этом году мы отмечаем важные символические даты - 100-летний юбилей газеты «Правда», 90 лет пионерии. Нужно достойно и широко их отпраздновать. Это отличное напоминание о том, какая высокая на нас всех ответственность.

Но те, чью память, чью работу мы чтим, куда больше ждали бы от нас другого: возвращения к власти. Политические часы отбивают отсчёт. В следующем году исполнится уже 20 лет восстановления деятельности нашей партии, и все мы устремлены, чтобы как можно скорее написать в истории новую победную дату.

От того, насколько оперативно мы среагируем на новую обстановку, напрямую зависит сохранение и укрепление наших позиций, историческая перспектива. В наши дни идеологическая борьба бессмысленна без новых технологий, она тоже требует своего рода «инновационных подходов». А технологическая война сама по себе пуста и разрушительна без больших, справедливых идей. Только постоянно и гармонично сплетая эти два направления, в XXI веке можно быть убедительным, добиваться не только успехов, но и побед.

Победы – наша главная задача.

Благодарю за внимание.