Прямая линия
Депутат Госдумы Виктор Илюхин: «Хабаровский край - регион непуганого чиновничьего произвола».

Довольно парадоксально, что именно этот «западный» парламентарий в последнее время стал известен в Хабаровском крае большим количеством запросов по самым разным острым проблемам и событиям. Более того, депутат-москвич, пожалуй, впервые за всю историю провинциальной прессы стал почетным членом Дальневосточной Ассоциации журналистов, учредительное собрание которой прошло в Хабаровске в конце минувшего года. Любопытно, почему все-таки репортерская братия окраины России приняла в свои ряды именно этого человека, да еще и коммуниста? Оказалось, что многие жители нашего региона попросту не хотят обращаться к «своим» парламентариям-единороссам, не говоря уже о местных чиновниках, а большинству масс-медиа люди просто не верят. И все-таки накануне Дня печати журналисты нескольких влиятельных СМИ Дальнего Востока побеседовали с заместителем председателя госдумского Комитета по законодательству и конституционному строительству Виктором Илюхиным.

.
Нефтяные доходы мы просто проедаем

Алексей Хорошилов, газета «Хабаровский пенсионер» (Хабаровск): Уважаемый Виктор Иванович, как это ни странно звучит, но скоро на Дальнем Востоке пенсионер будет получать больше, чем работающий. Парадоксально, почему пенсии повышают, а зарплату нет. Недавно даже Хабаровская краевая дума отказалась индексировать зарплаты бюджетникам на 2010 год. Федеральные депутаты в этом плане что-то предпринимают, или все отдано на откуп местных парламентов?
- Сколько бы ни говорил российский министр финансов Алексей Кудрин о «мягкой полушке» для страны в условиях экономического кризиса, ее для большинства соотечественников не оказалось. Федеральный бюджет на 2010 год сформирован с дефицитом в три триллиона рублей. Эти деньги где-то надо найти. Резервный фонд будет израсходован полностью. Правительство планирует снова взять кредиты в зарубежных банках.
Надо откровенно признать, что федеральный центр не хочет брать на себя принятие непопулярных, жестких мер. Более того, многие обязательства государства перед гражданами действительно переложены на плечи регионов с урезанием их финансовой поддержки из республиканского бюджета. По сравнению с 2009 годом они получат субвенций на 300 млрд. рублей меньше. В этих условиях почти все регионы урезали свои расходные части бюджета более, чем на одну треть. И принимать очередные решения по повышению заработной платы государственным, муниципальным служащим – смерти подобно.

Одновременно оказались неплатежеспособными и коммерческие, банковские структуры, акционерные общества и т.д.
В условиях постоянно растущей дороговизны жизни правительство вынуждено повышать пенсии, считая, что трудоспособная часть населения еще как-то самостоятельно решит вопросы своего материального, финансового обеспечения.
Ныне в России более 37 млн. пенсионеров. Это огромная масса людей. Власть просто боится ее протеста, поэтому и идет на некоторые незначительные подачки.
Но это не может быть терпимым, взрыв, социальный конфликт может произойти именно в работающей среде.
Правительство постоянно и достаточно с большой бравадой заявляет о том, что бюджеты страны более чем на 60% тратятся на социальную сферу. Внешне все выглядит привлекательно, но с другой стороны эти же проценты свидетельствуют об искаженном характере нашей экономики. Социальная ориентированность, как ни странно, в этом случае подтверждает не эффективность промышленного и сельскохозяйственного производства, не позволяющего россиянам иметь достойную зарплату, а при уходе на заслуженный отдых и достойную пенсию.
Государство недопустимо мало делает финансовых вложений в экономику. Поэтому все, что мы получаем от распродажи минерально-сырьевых ресурсов, фактически проедаем.

Федеральный центр не желает бороться с коррупцией?

Павел Кошеленко, газета «Амурская правда» (Благовещенск): С пугающей регулярностью правоохранительные органы фиксируют факты многомиллионных финансовых махинаций при строительстве трассы Чита-Находка. Однако никаких изменений особо не наблюдается. Да и эта федеральная дорога до сих пор не построена. Миллиарды рублей годами закапываются в землю. Может, стоит изменить законодательство при финансировании подобных масштабных инфраструктурных объектов? Ведь так мы никогда не построим главную трансроссийскую магистраль.
- Разделяю озабоченность многих по поводу того, что строительство трассы Чита-Находка затянулось и действительно сопровождается постоянными финансовыми махинациями. Однако с горечью приходится констатировать, что подобная ситуация сложилась и на других крупных строительных объектах. Мошенничество, откровенное казнокрадство стало фактически обыденным явлением российской действительности. Серьезные махинации были выявлены при строительстве Большого театра в Москве, при строительстве нефтепровода Сибирь-Дальний Восток. Для обеспечения правильности расходования финансовых средств на строительство олимпийских объектов в Сочи Генеральный прокурор РФ вынужден был создать специальную прокуратуру, но и это не спасает от нашествия казнокрадов. В принятии каких-то мер на уровне федерального законодательства я не вижу большого смысла, ибо законодательная база для предупреждения хищений и злоупотреблений служебным положением создана, она есть. Речь надо вести в первую очередь о неудовлетворительной правоприменительной практике, не исполнения закона всеми и вся. Заявляю об этом не только, как законодатель, но и как специалист, длительное время занимавшийся проблемами криминологии, вопросами причинности преступности в целом и ее отдельных видов.
Власть, в том числе и судебная, на всех ее уровнях слишком коррумпирована, поэтому и

нет эффективной борьбы с преступностью. В управленческие, властные структуры в большинстве своем пришли люди, у которых на первом месте стоит их личное обогащение, личная нажива, а потом уже решение каких-либо общенациональных, общественно-значимых вопросов. Пирамида поставлена с ног на голову, поэтому и такая огромная коррупция, с которой по настоящему в России нынче не борются, а лишь зачастую имитируют эту самую борьбу. Воруют и злоупотребляют те, кто должен контролировать расходование денег, соблюдать бюджетную дисциплину.
У нас до сих пор нет надежных механизмов государственного и общественного контроля за деятельностью чиновников, а народ во многом безмолвствует, хотя воруют и проматывают его достояние.
Президент Д. Медведев вдохнул определенный оптимизм в сознание людей, предложив пакет законов, направленных на усиление противодействия коррупции, заявил ряд социально-экономических инициатив по преобразованию России, которые нашли понимание и одобрение у большинства населения. У меня тоже, но после назначения по его предложению главой республики Мари-Эл господина Маркелова и губернатором Приморского края господина Дарькина мой оптимизм стал угасать. Я все больше и больше склоняюсь к тому, что именно федеральный центр не испытывает искреннего желания эффективно бороться с коррупцией, корыстной преступностью.
Юрий Ковалев, газета «Приамурские ведомости» (Комсомольск-на-Амуре): Виктор Иванович, хочется узнать через вас, до каких пор военкомы нашего края будут самым натуральным образом издеваться над последним защитником легендарного Дома Павлова жителем Комсомольска-на-Амуре Курышевым, которому до сих пор не могут присвоить статус ветерана войны?
- История с защитником легендарного Дома Павлова в Сталинграде А.Н.Курышевым стала и моим достоянием. Я заинтересован в ее объективном рассмотрении, тем более, что с Анатолием Николаевичем мы оба родились в Пензенской области. Мною были направлены запросы в Министерство обороны РФ, ряд архивов. И вот в начале 2010-го года получен первый ответ от начальника штаба Дальневосточного военного округа генерал-лейтенанта А.Сидорова. В частности он сообщает, что военным комиссариатом Хабаровского края в адрес Начальника управления социального обеспечения Департамента социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации направлены материалы для решения вопроса выдачи Курышеву А.Н. удостоверения ветерана Великой Отечественной войны на основании свидетельских показаний.
Вот видите, правда и справедливость должны восторжествовать. Было бы хорошо, если это происходило бы вовремя и без толчка со стороны законодателя.

В правительстве укоренилась клановость и семейственность

Сергей Мингазов, дальневосточная редакция газеты «Коммерсантъ», (г. Хабаровск): Как известно, громкое дело по изнасилованию заместителем прокурора Нанайского района Хабаровского края Басовым малолетних девочек дошло до Генпрокуратуры. Еще ряд подобных дел по Дальнему Востоку и России зафиксирован. На ваш взгляд, почему в последнее время прокурорские работники стали настолько распущенными, в том числе и в сексуальном смысле? И чего, по вашему мнению, можно ожидать в отношении того же Басова от его высшего руководства?
- Уже известно, что прокурор Хабаровского края В. Каплунов уволил Басова из органов

прокуратуры, но уволил-то по его собственному желанию, по написанному им рапорту. Хотя отмечу, что и до проведения предварительного расследования у В. Каплунова были все основания изгнать Басова из надзорного органа за нарушения прокурорской присяги.
Только поэтому, думаю, что привлечение Басова к уголовной ответственности примет волокитный характер. А если и будет вынесен обвинительный приговор, то, скорее всего, не за изнасилование, а за развратные действия, за вступление в половую связь с несовершеннолетними. Дело, как принято говорить в народе, спустят «на тормозах» или, во всяком случае, попытаются это сделать. Поэтому журналисты должны взять под постоянный контроль его расследование и рассмотрение в суде, как и мы, депутаты всех уровней.
Скажу, что мне, бывшему члену коллегии Генеральной прокуратуры СССР, руководителю ее Главного следственного управления частенько бывает стыдно за то, что происходит сейчас в органах прокуратуры. Коррупция коснулась и их, тут же предвзятость, необоснованность, попытка увести чиновников высокого уровня от ответственности, постоянные конфликты между прокурорами всех уровней и структурами Следственного комитета при прокуратуре. Конечно, надо признать, что бывший президент и Федеральное Собрание допустили стратегическую ошибку, создав следственный комитет. Но ошибки надо исправлять или минимизировать тяжкие последствия от них, которые в основном обрушились на простых российских граждан. Но почему-то не торопится Д. Медведев, Госдума и, как следствие этого, невиновные граждане тысячами оказываются под стражей.
Отклонили мои предложения о восстановлении прежних полномочий прокуроров по надзору за следствием, но ничего другого взамен не предложили.
В правоохранительной системе, как и в федеральном правительстве, укоренилась клановость и семейственность, нет должной ротации кадров и особенно в приглашении на вышестоящие должности периферийных работников. Во многом утрачены требовательность и нравственность. Конечно, нравственное разложение коснулось всех, в первую очередь власть, потом и общество, но это не может быть оправдывающим моментом для прокуратуры.
Я никак не могу понять, кто прав, кто виноват, и причин того, что бывший Генпрокурор В. Устинов объявляет неполное служебное соответствие прокурору Хабаровского края В.Малиновскому, а через небольшой период времени вновь назначенный Генеральным прокурором РФ Ю. Чайка забирает его в Москву своим заместителем.
Для меня было непонятным и отвратительным слышать от руководителя Генпрокуратуры их заявления, что они служат президенту. Вдумайтесь еще раз, президенту, а не закону и Отечеству, как это должно быть. Вот отсюда и проистекают многие негативные моменты. Когда от имени президента генпрокурорами начинает еще командовать и его аппарат.

Следствие должно быть ювелирным

Максим Евсеев, собственный корреспондент РЕН-ТВ на Дальнем Востоке, (Хабаровск): Виктор Иванович, череда событий в Хабаровском крае вокруг "дела министра финансов Хабаровского края Кацубы" и смерти главы краевого казначейства Елены Ганушкиной при довольно таинственных обстоятельствах вызвала много кривотолков и

комментариев, в том числе и правоохранительных органов. Вы сами, как опытный юрист, разделяете "бытовую" версию СКП гибели главного краевого казначея? И вообще, в каком направлении движется расследование этих дел?
- Как бывший следователь я считал и считаю сейчас, что на первоначальном этапе расследования всегда должно выдвигаться несколько версий о причинах, обстоятельствах совершения того или иного преступления. Плохо, если у следователя возникает только одна версия. Это может привести его в дальнейшем, в лучшем случае, к потере времени в исследовании доказательств или, в худшем варианте, к ошибочному мнению. По мере расследования та или другая версия должны отпадать, как не соответствующие фактическим обстоятельствам. Но это, повторяю, потом.
«Бытовая» версия имеет право на свое существование, как и версия о насильственной смерти Елены Ганушкиной. Уж слишком много здесь «случайностей», которые могут говорить о какой-то закономерности Ганушкина много знала, в том числе и о незаконных финансовых операциях в администрации края. Но даже если Е. Ганушкина сама совершила насилие над собой, то обязательно необходимо проверить и версию о доведении ее до самоубийства. Это очень тонкий момент и следственная работа здесь должна носить ювелирный характер.
Будучи руководителем следствия на разных его уровнях, я своим подчиненным всегда пытался внушить и довести не только до сознания, но и до воплощения, что «следствие – это наука точная», здесь не должно быть ошибок.
Насколько мне известно, следствие по обстоятельствам гибели Е. Ганушкиной проверяет несколько причин. Запрос о необходимости выяснения всех обстоятельств ее гибели мною и еще рядом депутатов направлен в Генеральную прокуратуру, ее следственный комитет.

Муравейник нужно разворошить

Дмитрий Андреянов, тележурналист, агентство "Трио-Хабаровск", телеканалы НТВ-Звезда-ТВЦ, (Ярославль): Виктор Иванович, слышал, что вы всерьез занимались проблемой компенсации за утраченные участки 76 жителям Большого Уссурийского острова, часть которого не так давно перешла Китаю. Интересно, а почему именно вы обратились к этой проблеме, а не наши депутаты? Хотелось бы также узнать, есть ли какие-то результаты?
- Постановка вопроса абсолютно правильная. Действительно, почему я, депутат от Пензенской области, должен заниматься проблемами собственности наших граждан на островах Большой Уссурийский или Тарабаров, недавно переданных бывшим президентом России В.Путиным Китаю. И своих проблем хватает. К тому же, как и у всякого депутата в Госдуме, у меня только два помощника, с которыми я работаю. Но так уж сложилось, что мне пишут со всей России, да и с ближнего, дальнего зарубежья. В каждое обращение пытаюсь вникнуть, как-то помочь людям, если вижу допущенную по отношению к ним несправедливость, хотя, еще раз отмечу, что на моих помощников ложится неимоверная нагрузка. Скажу откровенно, пока они ворчат, но работают. Когда ко мне поступили обращения о том, что до и после подписания соглашения о передаче означенных островов Китаю, не были решены вопросы о материальной компенсации хабаровчанам, у меня действительно возникла мысль о нарушении имущественных прав российских граждан.

Обращаться к депутату Госдумы «единороссу» Борису Резнику у меня не было желания, так как, по моему убеждению, он никогда не спорил с властью и не шел против ее воли. Поэтому я сделал ряд запросов в правительственные структуры. Получил несколько ответов, которые подтверждали мою версию. Ее суть сводится к тому, что до подписания соглашения губернаторская власть края и правительство РФ должны были рассмотреть все споры, возникшие по поводу собственности хабаровчан, находящейся на передаваемых островах. А это дачные строения, земельные участки и т.д., чего сделано не было.
Никакой компенсации не последовало до сих пор. О своих запросах я сообщил авторам писем, а минэкономразвития пообещало мне подготовить проект специального постановления правительства страны о выделении денег на погашение ущерба. Теперь уже и не могу отказаться от начатой работы, которая может дать конкретный положительный результат.
Хабаровский край, на мой взгляд, это регион непуганого чиновничьего произвола. Этот «муравейник» надо разворошить и тем самым помочь простым людям. Вот, пожалуй, и все.
Татьяна Седых, редактор газеты "Мое побережье" (п. Ванино, Хабаровский край): Экипаж т/х "Игорь Белянский", проданного судовладельцем за границу, и т/х "Мадеро", находящегося в корейском порту Масан, где тоже решается вопрос о его продаже, лишились работы, не получили заработную плату за несколько проработанных месяцев. Прокуратура часто расписывается в полнейшем бессилии в подобных случаях. Люди пишут Путину, но тщетно. Вообще, действует ли в стране Конституция в этом смысле? Как защитить наших моряков от произвола новых хозяев? Ведь таких историй сотни по стране.
- Я согласен с тем, что случаи грубого нарушения прав наших моряков зарубежными компаниями судовладельцев носят распространенный характер. К сожалению, таков сегодня авторитет России на международной арене, что с ее гражданами могут обращаться, как кому вздумается. Совсем недавно Федеральное Собрание приняло закон об использовании российских вооруженных сил за пределами страны для защиты наших граждан. Но он в данном случае абсолютно не применим. Иностранные суда, где бы они не находились, если команда их даже полностью состоит из россиян, не является нашей территорией. К тому же в приведенных случаях действуют правила морского, гражданского права. И не более того.
Команда, в соответствии с международным правом, может обращаться в суд по месту нахождения судовладельца, но чаще всего он оказывается банкротом и ликвидирует свой адрес прежнего местонахождения.
В данном случае беспомощными оказываются и прокуратуры. К тому же право предъявления исковых требований опять-таки остается за командой, а не за государственным органом. Рыночные отношения, чаще всего, носят жестокий, бесчеловечный характер.
Что можно предложить для защиты моряков? Отдельные меры уже выработаны. Если говорить в общем плане, то морякам необходимо создавать свои объединения, которые могут участвовать в заключении договоров с судовладельцами. И тогда, когда команда находится в море, ее интересы и права могут представлять и защищать на земле представители этих объединений, в том числе и через предъявление претензий на имущество судовладельцев.

Достойно сожаления, что в лихие 90-е годы российские власти промотали за бесценок многие наши торговые и рыболовецкие суда зарубежным компаниям и гражданам. К сожалению, нет и той прежней системы наших торговых представительств за рубежом, которые могли хотя бы представлять информацию о надежности той или иной иностранной компании.
Можно, конечно, высказать и определенный упрек российским морякам, которые очертя голову, без выяснения минимальных сведений о судовладельце, бросаются в море.
Константин Пронякин, газета «Хабаровский Экспресс» (Хабаровск): Кому нужна беззубая пресса? К примеру, даже профсоюзам наши краевые газеты уже отказывают в заявлениях и освещении мероприятий, говоря, что они выступают против власти. В регионе фактически не работает закон о СМИ. Позиции, кроме одной - властей, редакторам публиковать буквально запрещено. Получается, мы живем хуже, чем при тоталитарном режиме? Что делать?
- Сложный вопрос, и о нем сужу еще как человек, проработавший в течение трех лет обозревателем в одной из центральных газет. Закон о средствах массовой информации не будет работать, пока не будет в стране независимой судебной системы. К сожалению, суды, в первую очередь, обслуживают власть.
С губернаторским произволом можно бороться, широко используя гласность. В деле защиты своих прав нужна журналистская солидарность. Вы правильно пошли по пути создания отделения союза журналистов в Хабаровском крае. Если невозможно отстоять правду на месте, пишите к нам в Госдуму. Переговорите с рядом депутатов краевого законодательного собрания, представителями партий, и проведите слушания, круглый стол, не важно, как назовете, по вопросам соблюдения гласности в крае. Уверен, результат будет, может быть, сначала и минимальный, но будет точно.

Шушера сидит, а преступления продолжаются

Иван Самойлов, сайт Дебри-ДВ, (Хабаровск): Суд приговорил фигурантов громкого дела по дальневосточному общаку к длительным срокам заключения. Но осуждены эти люди по каким-то мелким преступлениям. На экономику и политику в регионе они не влияли. Не кажется ли вам, что все заявления милиции и прокуратуры о разгроме преступного сообщества - не более, чем громкие слова?
- Нет, не кажется, я просто уверен в этом. Но любой приговор, если он справедливый, несет какое-то очищение, пусть мизерное, но несет. Мне сложно судить об объективности и законности судебного решения по так называемому делу «общака». Приговор обжалован и надо дождаться теперь уже вердикта Верховного Суда РФ. Всякое преступление должно быть наказанным. Правда, в деле «общака» не оказалось 43 статей Уголовного кодекса, отрубания рук и голов, убийств и изнасилований, как об этом задолго до приговора живописали известные журналисты Б.Резник и А.Караулов. Вообще их статьи, передачи, в которых они, не дожидаясь решения суда, объявили подсудимых виновными, бандитами и вдалбливали все это в сознание россиян, в том числе и присяжных. Это и есть ничем не прикрытое давление, вмешательство в отправление правосудия. Это недопустимо. Для меня их позиция понятна. Они, на мой взгляд, уводили общественность от махровых казнокрадов, людей, наносящих огромный экономический ущерб краю. Ведь не случайно они молчат, когда прокуратура пытается «замять» дело Кацубы, министра финансов, других должностных лиц, передавших

бюджетные деньги края в оборот коммерческим структурам, чем и был причинен многомиллионный ущерб государству. Но оба тут же обрушились на руководство следственного комитета при прокуратуре РФ, управления края, когда они инициировали проверку по сомнительной сделке о продаже в Хабаровске дома прессы, в которую опять были втянуты высокие чиновники, да и просматривается в ней определенный интерес семейства Б. Резника.
Возвращаясь к делу «общака», отмечу, что оно возникло после посещения края высокими должностными лицами из Москвы. Их обеспокоило, что лес, биоресурсы беспрепятственно, незаконно и в больших масштабах утекают в Китай.
Местные милицейские чины тут же в оправдание доложили, что у них есть большие наработки по «общаку». Бывший Генеральный прокурор В.Устинов установил срок для расследования в один год. Вот тут все и закрутилось. В конечном итоге оказалось, что поймали мелкую рыбешку, а хищные акулы так и остались в море беззакония.
Преступления в сфере экономики, бизнеса почти всегда совершаются с участием должностных лиц, и очень высоких лиц. Осужденный хабаровский «общак» для края по сравнению с ними мелкая уголовная «шушера», но ей отчитались перед Москвой.

Нация должна встрепенуться

Нина Доронина, «Российская газета - Дальний Восток» (г. Хабаровск): Судьба многих деревень нашего региона трагична. Сюда не едут дипломированные фельдшеры, врачи, учителя. Молодежь уезжает, а на местном уровне этого решить нельзя. Поддержите неотложную инициативу краевых парламентариев хотя бы по возврату в села элементарных аптечных пунктов. Ведь села буквально вымирают.
- Поднятая проблема – это проблема не только для Хабаровского края, она проблема для всей России. За последние 10-12 лет страна потеряла более 15 тысяч сел и еще больше школ. На 5 миллионов сократилось у нас количество школьников, в основном в сельской местности. Вот в этом, казалось, нация должна разобраться, встрепенуться и предъявить претензии власти. Но народ молчит, мне кажется у него уже не срабатывает даже инстинкт самосохранения.
Что делать? Мы действительно потеряли село, свою патриархальную деревеньку. На мой взгляд, надо возрождать крупные сельхозпредприятия. В этих трагичных условиях даже не говорю о формах собственности.
Почему крупные сельхозпредприятия? Да потому, что вокруг них можно возрождать социальную сферу. Строить жилье, школы и одновременно сюда возвращать молодых людей, людей среднего возраста. Само собой отпадет и печаль о медицинских пунктах.
А пока, надо признать, все меры остаются безрезультатными. Аптечные пункты надо возвращать, но на это не идет минздрав. В законодательном плане министра сложно принудить к этому, коли он имеет мощную поддержку в лице «единороссов».
Анна Ахмадиева, редактор сайта Media-Day.ru (Москва): Дало ли результат ваше обращение к первому замгенпрокурора РФ Александру Бастрыкину с просьбой проверить чистоту сделки по продаже хабаровского Дома Прессы частному лицу? Что еще вы планируете предпринять в этом деле?
- Отмечу, что после моего обращения к Председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ А.Бастрыкину проверка событий, связанных с Домом прессы, активизировалась. Думаю, в ближайшее время будет возбуждено уголовное дело и

начнется расследование, которое несомненно возьму под контроль.

Слов много – результат ничтожен

Андрей Мирмович, журнал «Эксперт-Сибирь» (Новосибирск): Сегодня власть во многих регионах Дальнего Востока будто замерла в ожидании каких-то радикальных перемен. Идут подковерные баталии, а страдает от этого экономика и бизнес, который в основном подконтролен власти. Вы, как политик с огромным стажем, не могли бы подсказать, что происходит? Задавал этот вопрос Владимиру Путину на прямой линии, он не ответил.
- Не думаю, что в 2010 году произойдут какие-либо радикальные изменения, хотя в них действительно нуждается Россия.
Не произойдут по одной причине – Д. Медведев, на мой взгляд, оказался заложником прежней социально-экономической политики и не способен разорвать ее путы. Россия опять идет по тому же товарно-сырьевому пути, несмотря на то, что Дмитрий Анатольевич на словах и осудил его, призвал к возрождению страны на новых принципах, на новых подходах.
Он не устоял перед теми, кто толкает Россию идти по пути уже исчерпавшего себя капитализма, в том виде, как он существовал до последнего экономического кризиса. Нам предлагают не скачек, а медленное прохождение того, что многие европейские страны прошли давно, 50-100 лет тому назад. Значит, вечно мы будем последними, хотя у России для ее мощного развития, кажется, есть все, кроме одного – нам уже не хватает времени.
На мой взгляд, Д. Медведеву не удалось удержаться от «горбачевизма» и «путинизма». Исчезает требовательность, критическая оценка ситуации, появляется многословие. Предложения, в общем-то, правильные, но нет их последовательной реализации. Достаточно обратиться к тому же противодействию коррупции. Слов много – результат крайне ничтожен. В правительстве семейственность, власть, как в центре, так и на местах формируется по принципу личной преданности, если хотите, то и угодливости. В губернаторских креслах остается ряд лиц, давно скомпрометировавших себя.

Народ молчит, «телец» жиреет

Виталий Зубков, журнал «Дальневосточный Автопарк», (Хабаровск): Самый настоящий массовый, хоть и молчаливый, протест вызвали недавние решения федеральной власти по введению нового технического регламента и повышению транспортного налога, отданного на откуп местным парламентариям. Любопытно, подобные инициативы можно перевести в разумное экспертное русло на законодательном уровне?
- Конечно, можно провести и экспертное исследование. Но главный вопрос очевиден. Центральная власть не хочет принимать непопулярные меры и всю тяжесть ответственности перекладывает на регионы, оставляя местную власть один на один с народом. Хотя отмечу, что дефицит бюджета можно покрыть, не затягивая удавку на шее большинства граждан.
Почему бы, например, не вернуться к прогрессивной ставке подоходного налога, когда богатые платят пропорционально получаемым доходам, а совсем бедные вообще освобождаются от его уплаты. Весной 2008 года мы пытались провести в Госдуме подобный закон, но его принятие провалили депутаты-единороссы.

По мнению экспертов, введение ставки прогрессивного подоходного налога могло бы принести в государственную казну дополнительно более 200 млрд. рублей.
За путинское правление количество чиновников без всякой к тому государственной нужды увеличилось чуть ли ни в два раза. Более того, почти все они члены партии «Единая Россия». Партия увеличила свое членство, которое опять содержится за счет государственных, муниципальных средств.
Бюджет на 2010 дефицитный и тут же правительство снижает таможенные пошлины на вывозимую из России нефть. Как это все совместить? Такую трогательную заботу о нефтяных королях и полное игнорирование бедственного положения миллионов наших сограждан.
Необходимо разобраться и в доходах, премиальных чиновников, руководителей акционерных обществ, в которых имеется пакет государственных акций.
Вот здесь как раз и нужен закон о прозрачности заработной платы, иных выплат в различных ОАО, ЗАО и т.д. Тоже в 2008 году его проект обсуждался в Госдуме и опять был провален «единороссами».
Должен сказать, что у значительной группы людей рубль сейчас оказался не заработанным, а полученным, и хуже того, присвоенным. Если разобраться в приведенных и иных моментах, то глубоко убежден, бюджет мог бы быть профицитным и не надо поднимать цены за жилье, коммунальные услуги, продукты питания и т.д.
Сложилась вопиющая несправедливость, но с ней мирятся президент, правительство, Федеральное Собрание. Молчит народ, а «золотой телец» продолжает жиреть.