

2015-10-13 ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ 13 СЕНТЯБРЯ 2015 г.

Доклад первого секретаря Воронежского обкома КПРФ С.И. Рудакова

Уважаемые товарищи! Мы с вами прошли 13 сентября тяжелейшее испытание. Прошедшие выборы стали генеральной репетицией перед выборами депутатов ГосДумы, от которых будет зависеть судьба страны. Как подчеркнул Г.А.Зюганов, состоявшиеся 13 сентября выборы не ответили на те вопросы, которые стоят перед страной и регионами. Не ответили потому, что воля народа не была выражена объективно.

Если говорить в общем, то мы с вами вышли из кампании с потерями, но достойно. Мы не можем сказать, что у нас украли победу, но итоговые цифры необъективно отражают настроения избирателей. Вот почему бюро обкома, рассмотрев итоги выборов, обязало нашего представителя в облизбиркоме оформить особое мнение при подписании итогового протокола. Жизнь показала нашу правильную позицию о неподписании так называемого соглашения о честных выборах, о чем мы сообщили нашим избирателям.

Мы увидели на выборах продолжение линии уже сходящей с политической партии цены ЕР на удушение избирательных процессов в угоду нелегитимных результатов.

Использовать административный ресурс для господства одной политической силы над всеми другими участниками политического процесса.

Все ресурсы партии власти брошены на получение результата не меньшего, чем на выборах губернатора.

На прошедших выборах десятки тысяч избирателей Воронежской области почувствовали

на себе грубейшее давление власти. Под угрозой увольнения с работы руководители предприятий, учебных заведений, социальных и медицинских учреждений, командиры воинских частей понуждали своих подчиненных голосовать за "Единую Россию".

Выстраивалась целая цепочка фальсификаций снизу доверху. Число избирателей, голосовавших на дому составило рекордные 169.952 (925647) человек или 18,36% от всех участников выборов! Проголосовавших по открепительным удостоверениям оказалось более 13901 тысяч человек. Количество так называемых испорченных бюллетеней - почти 20000. При этом в некоторых районах нашим представителям всячески препятствовали осуществлять контроль за ходом голосования и подсчетом итогов. А многочисленные заявления и жалобы, направленные нашими наблюдателями в избирательные комиссии всех уровней, как правило, оставались без реагирования.

По уже сложившейся недоброй традиции "четко сработали" и зоны тотальной фальсификации. Результаты голосования за «Единую Россию» в Новохоперском-89.74%, Аннинском-88.89%, Верхнемамонском-86 41 %, Нижнедевицком-80.6% и Панинском-80.33% районах тому наглядное подтверждение.

И в этих условиях, при полном игнорировании властью элементарных демократических норм, когда объективное установление волеизъявления граждан становится невозможным, нам удалось избежать самого худшего.

Еще за месяц до 13 сентября нам давали от силы 5-7 процентов. А некоторые политологи, отмечая недоговороспособность областной партийной организации, не давали нам и 7% поддержки избирателей. Фактически это была попытка по проведению очередной спецоперации и уходу областной партийной организации с политической авансены региона. И только благодаря тому, что партийная организация не поддавалась на провокационные вылазки заезжих политтехнологов о якобы договорных округах и совместных действиях, мы сохранили статус второй политической силы.

Участие в выборах псевдо оппозиционных партий, целью которых являлось удушение коммунистов в объятиях псевдо-блоков и разного рода договоренностей. В кампании

уже с самого начала все политические силы в той или иной степени боролись с коммунистами. От примитивных информационных вбросов, до сложных схем дискредитации лидеров списков, как местными, так и заезжими политтехнологами.

По результатам нынешних выборов, особенно в ряде сельских районов, можно судить об окончании трансформации политической системы из псевдо демократической в квази-административную, которая выдает результат нужной провластной группировке, не считаясь с законодательством и населением проживающим на территориях.

Причем что интересно, администрации подгоняют результат под конкретную установку. Например, необходимо получить статусному кандидату от партии власти якобы 80 процентов голосов поддержки избирателей и вот уже администрации на местах отрабатывают механизмы для полномасштабных фальсификаций итогов выборов.

Там, где результат группировкам не столь важен, да и кандидат от партии власти не представляет группу особо приближенных, там и результаты партии власти соответствующие.

Можно ли говорить о том, что мы достойно вышли из кампании, если вместо 5 мандатов в облДуме у нас оказалось только 3? Отвечая на этот вопрос, надо иметь в виду, во-первых, что практически во всех регионах, прошедших школу красного пояса, да и в стране в целом, отчетливо действует тенденция усиления государственно-административного начала в управлении, в том числе во время выборных кампаний. Этот фактор настолько очевиден, что у нас появился тезис о позитивной внешней политике государства. Во-вторых, продолжается борьба с КПРФ, в-третьих, ухудшается экономическое положение в стране и регионах. В-четвертых, в этот раз, как никогда, происходило «засушивание» кампании, когда все делалось для максимального невключения избирателей в процесс. Неопределенность всего этого сплава, в котором действуют разные, порой взаимоисключающие силы и тенденции, предопределило важнейший факт, сыгравший против нас на выборах: городской избиратель не пошел на выборы, не понимая до конца происходящего и не определившись. После выборов мы вспомнили цифры социологов, которые звучали на нашем совещании перед выборами о том, что 40% потенциально готовы голосовать за КПРФ, но только 11% сделают это при любых обстоятельствах.

Если посчитать наши областные и городские мандаты по г.Воронежу, то имев 7

мандатов в обоих Думах прошлого созыва, мы теперь имеем те же 7 мандатов. Правда, с одной и качественной разницей – мы усилили влияние в городе. Мы подтвердили, что города левеют. Результаты по городу у нас оказались третьими в стране после Новосибирска и Орла. Если к этому добавить, что в половине регионов, где были региональные парламентские выборы, КПРФ оказалась на 3 и даже 4 месте, в а Липецке и Белгороде, например, в парламент прошли Коммунисты России, то наш результат, означающий, что мы сохранили положение второй политической силы в регионе нельзя недооценивать.

Правда, не все так думают в обкоме партии. Руководители Борисоглебского и Грибановского райкомов попытались по-своему оценить результаты выборов. Как под копирку появились два одинаковых обращения в ЦК и обком, где говорится, по сути, что обком, что называется, «слил» кампанию. А потом еще и появилось постановление Пленума Борисоглебского РК, в котором выражается недоверие и бюро ОК, и 1 секретарю Рудакову, а депутатам Рудакову, Рогатневу и Воронину предлагается сложить полномочия депутатов от КПРФ. Как видите, противоположная оценка происшедшего. Правильно оценить прошедшие выборы – дело непростое. Вы можете об этом судить по публикациям в партийной прессе. Известно, что Г.А.Зюганов на секретариате подчеркнул, что на предстоящем Пленуме ЦК, мы должны разобраться в проблеме, почему в Центральном федеральном округе мы получили другие цифры, отличающиеся от желаемых. Очевидно, что есть объективные проблемы и трудности, которые мы недооцениваем при характеристике политического момента в регионах ЦФО. Во всяком случае, действительность оказалась много сложнее и пестрее, чем просто сказать, что обком все провалил.

Особенностью нынешней кампании было то, что все ее участники были против КПРФ. Не с кем было объединяться, как бы кому ни хотелось это сделать. И кстати, выборы на этой неделе главы СЕМИЛУК, на которых справороссы поддержали кандидата от Единой России, подтвердили это. Накануне выборов обком КПРФ предложил всем участникам предвыборного процесса создать единый антифашистский фронт, которым мы бы пошли на выборы. Никто нас не поддержал. Зато только началась кампания, Справедливая Россия, словно сорвавшись с цепи, бросилась упрекать КПРФ в продажности, предательстве и т.д. и т.п. И в Воронеже стояла задача оттеснить КПРФ на 3 позицию. Вот почему справороссы так оголтело вели себя на выборах, хотя сами, например, поддержали перенос выборов в ГосДуму с декабря на сентябрь.

То, что не с кем было объединяться, говорит о том, что общество подошло к решающему рубежу. Либо полевание и движение по белорусскому или китайскому пути, либо олигархия попытается развернуть общество вправо, нагнетая национализм и фашизм.

Понимая особенности текущего момента, штаб проделал, как никогда, большую работу по изготовлению агитационных материалов. Она состояла в следующем.

Выпуск газет

Общественно-политическая газета - печатный орган Воронежского обкома КПРФ – газета «За возрождение». Периодичность выпуска газеты – 2 раза в месяц, тираж - 40 тыс. экз., с 1.04.2015 – тираж увеличен до 100 тыс. экз.

Всего было выпущено 20 номеров 8 А3 общим тиражом 1 млн. 450 тыс. экз.

Накануне 9 мая вышел специальный полноцветный выпуск газеты «За возрождение», посвящённый 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Тираж – 100 тыс. экз.

14 августа 2015 вышел специальный полноцветный выпуск газеты «За возрождение» - «Команда КПРФ» общим тиражом 350 тыс. экз.

Также были получены и распространены 3 номера информбюллетеня газеты «Правда» и листовки ЦК КПРФ «За достойную жизнь!» и «7 вопросов КПРФ и Зюганову» - по 100 тыс. экз. каждая.

Газеты и информационные бюллетени районных комитетов на сегодня имеют 20 местных отделений КПРФ, общий тираж в период выборов составлял – 25-30 тыс. экз. в месяц. С 1.01.2015 г. местными отделениями КПРФ изготовлены и распространены более 180 тыс. экз. газет местных отделений КПРФ.

Плюс к этому - спецвыпуски газеты «Красный Воронеж» (распространяется в Воронеже

и ряде районов области) - на 10.05.2015 выпущено 4 номера - 400 тыс. экз., газета «Вместе!» (Железнодорожный район) - 20 тыс. экз., «Огни окраин» (Левобережный район) – 60 тыс. экз., «Слушай, товарищ!» и «Читай, Борисоглебск» (Борисоглебский район) - 50 тыс. экз., «За возрождение – спецвыпуск для жителей Центрального района» - 2 номера, 50 тыс. экз. Итого – 580 тыс. экз.

С 10.08.2015 - газеты-листовки территориальных групп («Читайте, земляки!» (Борисоглебский район) – 30 тыс. экз., «Ленинский проспект» (Железнодорожный район) - 40 тыс. экз., «Северный за КПРФ!» (Коминтерновский район) - 30 тыс. экз., «Лиски за КПРФ!» (Лискинский район) - 20 тыс. экз., «Голос Советов» (Ленинский район) – 30 тыс. экз., «Советский за КПРФ» (Советский район) – 40 тыс. экз., ВПЕРЁД!» (Коминтерновский район) – 40 тыс. экз., «Центральный за КПРФ!» (Центральный район) - 30 тыс. экз., «За коммунистов!» - для 14 территориальных групп области общим тиражом 310 тыс. экз. Итого – 570 тыс. экз.

Всего за период с 1.01.2015 по 11.09.2015 Воронежским отделением КПРФ изготовлено и распространено более 3,5 млн. экз. газет.

Выпуск листовок

Выпущено более 250 тыс. экз. листовок различного содержания, в том числе, бланки Народного референдума Воронежской области и сбора подписей против платы за капремонт и платного проезда по М-4 «Дон», а также агитлистовка «Коммунисты борются против... выступают за...»

Выпуск брошюр, буклетов, календарей, открыток.

С 1.01.2015 были выпущены и распространены 260 тыс. экз. настенных и карманных календарей и 332 тыс. экз. открыток различной тематики, в том числе и к 70-летию Победы. Выпущена брошюра «33 острых вопроса коммунистам» - первый тираж (18.08.2015) 15 тыс. экз. Разработана и отпечатана открытка ко Дню знаний 1 сентября – тираж 20 тыс. экз. и «Приглашение на выборы – вкладыш в паспорт». Кроме этого, выпущены предвыборные листовки, брошюры и наклейки кандидатов от КПРФ – всего более 100 тыс. экз.

Стикеры (наклейки/липучки)

Разработано и произведено 48 тыс. экз. наклеек А7 «КПРФ ЗА...». В июне осуществлён выпуск еще 96 тыс. экз. наклеек А6 «КПРФ ПРОТИВ...», «ЖКХ» (Жадность. Коррупция. Хамство. Обуздаем мЕРзкое чудище!) и «ЕР» (Ваш кредит довЕРия исчЕРпан! (Наш лимит тЕРпения исчЕРпан!))

Выпущены также наклейки А6 для районов области «КПРФ: СОС! – Спасём Отечественное Село!» - 20 тыс. экз.

Всего: за период с 1.01.2015 по 11.09.2015 Воронежским отделением КПРФ произведено и распространено листовочной агитационной продукции – более 1,1 млн. экземпляров.

Баннерная кампания (биллборды, рекламные щиты, призматроны)

С 1.04.2015 размещены первые 6 баннеров с тематикой 70-летия Победы. Баннеры размещены в каждом районе г.Воронежа. С 1.05.2015 по 1.07.2015 – 12 баннеров (по 2 в каждом районе города), плюс 5-6 баннеров – в ряде районов области. В выборный период (с 1.08.2015) количество и география размещения баннеров увеличилась за счёт баннеров ЦК КПРФ – 25 штук (во всех районах города). Были также размещены дополнительно 12 баннеров в г.Воронеже и на оживлённых автотрассах с 1 сентября 2015 и более 10 агиткубов кандидатов.

Радио/телевидение

Воронежский обком КПРФ с 2002 года выпускает еженедельный радиожурнал «Голос Правды» на волнах «ГТРК-Воронеж» и «Радио России» (охват аудитории 730-750 тыс. слушателей). С 1.04.2015 по 13.08.2015 радиожурнал выходил 2 раза в неделю (вторник, четверг). Представители отделения КПРФ принимали участие ВО ВСЕХ бесплатных радио- и телеэфирах (согласно жеребьёвке). Изготовлено 5 видеороликов для

бесплатного эфира и дополнительно выкуплено платное время для демонстрации их и агитроликов ЦК КПРФ (Г.А.Зюганов) на Воронежских телеканалах. Постоянно осуществлялось сотрудничество с интернет-телеканалом «СВИК-ТВ»

Хочу поблагодарить нашу идеологическую службу и товарищей Рогатнева, Щербакова, Румянцева за проделанную работу. В ней были находки и изюминки, которые понравились нашим агитаторам.

Особенностью прошедшей кампании стало выдвижение и работа на выборах многих молодых наших кандидатов. Хочу здесь отметить Коминтерновский, Левобережный, Центральный, Ленинский, Каширский и некоторые другие райкомы. Грязь прошедших выборов проявилась резко, в том числе и потому, что молодежь сражалась на выборах отчаянно. Одновременно хочу отметить, что не во всех райкомах молодежь выдвигают так, как требует время и Центральный Комитет. Как правило, проявляется закономерность – чем хуже результат, тем меньше молодежи участвует в работе.

Увы, не все райкомы оказались на уровне требований кампании. Более того, были вопиющие примеры нарушения выборной дисциплины. Так, Советский райком 19 августа в самый разгар выборов рассматривает ни много ни мало персональное дело коммуниста первичной организации №2 Семенцово́й З.Ф. и выносит ей строгий выговор и, более того, дальше обращается с письмом в Центральный штаб к тов.Мельникову И.И. Даже не рассматривая вопроса по существу, понятно, что все усилия надо было сконцентрировать на выборах, а затем разбираться с виновниками своего провала. А если по существу вопроса, то то, что выдвинуты Советского РК, тов. Янов и Крылов, не были зарегистрированы кандидатами в депутаты, объясняется простое – они не появились и не сдали все необходимые документы в окружные комиссии. Именно поэтому бюро обкома отменило решение Советского РК по т. Семенцово́й и направило соответствующий ответ в ЦК. За такой инцидент во время выборной кампании, не мне рассказывать военным людям, вроде т. Аветисяна, надо было отстранять от обязанностей первого секретаря сразу по факту. К сожалению, нет у нас таких полномочий. Но обком все больше будет усиливать партийную вертикаль в области.

Это тем более важно, что у нас некоторые товарищи продолжают строчить жалобы в центральные органы партии, игнорируя не только 1 секретаря и бюро, но и сам наш коллективный орган – областной комитет партии, где на заседаниях можно коллективно разобраться в любом сложном вопросе. На прошлой неделе завершилась работа комиссии ЦК КРК, которая, как раз, и была вызвана письмами из Грибановского, Борисоглебского, Советского, Рамонского, Семилукского райкомов, а также тов.

Кузнецова Ю.А. Что же выявила проверка? Появилась у нас проблема с приемом в партию и ухудшились показатели – это было зафиксировано. Но если у нас в сравнении с другими регионами неплохо обстоит с подпиской на Правду, с протестным движением, с жертвованиями, то комиссия и это зафиксировало. Проверяющие не установили финансовых нарушений, но одновременно подчеркнули, что за обращение в суд на своих товарищей т. Игнатьков давно должен был быть исключен из партии нами. В справке было записано, что обком и КРК слабо работаем с жалобами на начальной стадии. Вместе с тем записано, что « в ходе проверки установлено, что большинство обращений в Центральный контрольный орган КПРФ от коммунистов Воронежского областного отделения КПРФ не имеет под собой фактической базы и носят характер субъективного мнения заявителя». Спрашивается теперь, а как добиться, чтобы в ЦК если и поступали жалобы, то только объективные? Очевидно, 1 секретарь, бюро, мы с вами – обком, должны усилить спрос с наших товарищей за субъективизм и необъективность.

Вернемся к работе райкомов на выборах. Приведу некоторую статистику по районам..... Всем секретарям, где показан результат больше 10 % мы решили выделить по небольшой премии. Но есть и провалы. Явный провал в Советском районе, который даже среди сельских районов был бы по результату только на 10-м месте. Все ниже опускается Острогожский район. Заметно ниже в сравнении с имевшимися 5 лет назад результаты в Богучаре, Ольховатке, Таловой. А вот в Нижнедевицке результат увеличен с 8,7% до 10,83%. Еще одно увеличение, как ни удивительно, мы получили в Новохоперске – было 3,11%, стало 5,1 %. Каждая доля сельского процента очень важна в силу большей явки на селе. В целом по области за КПРФ в городе Воронеже проголосовало 36 960 чел., а на селе – 65 611 чел., хотя процент в городе был 17,77, а на селе – всего 8,9.

Лучший результат у нас в левобережном районе – 22,98%. Из городских второй результат у Центрального района – 20,15%, 3-й у Коминтерновского – 17,93%, 4-й у Ленинского – 17,42%, 5-й у Железнодорожного – 15,07%, 6-й у Советского – 13,71%.

Из сельских районов лучшие: Борисоглебский – 22,42% (Это второй результат по области и улучшение показателя пятилетней давности, когда было 19,7%). Далее среди сельских районов идут: Павловск - 17,07%, Калач – 16,33%, Верхняя Хава – 15,53%, Кантемировка – 15,44%, Россошь – 14,99%, Грибановка – 14,72%, Каширское – 14,36% (здесь почти повторили результат 2010 г. – 15,94%).

Хочу обратить внимание еще на один результат. Меньше всего «Единая Россия»

набрала в Центральном районе – 44,41% и здесь же самый высокий результат у нашего одномандатника на выборах депутата областной Думы - Распопов Ю.И. набрал 31%. Кампания показала, что задачи, к которым мы примерялись, в частности, победа в городе над Единой Россией, осуществимы. Но решающий перелом в настроениях избирателей пока не наступил, хотя за текущий выборный год может очень много измениться.

Бюро обкома, как я и обещал, после выборов вернулось к проблеме 3+2 или 1+1. Но если перед выборами наше намерение вернуться к этой теме было обоснованным, то теперь в сложившихся условиях говорить об этом – во вред партии и на руку тем, кто сделал эти выборы несправедливыми и борется с КПРФ. Первая тройка выполнила свою роль в целом в этих тяжелых условиях, хотя, конечно, и пробелов было много.

Скажу теперь о наших финансах. От ЦК и наших товарищей-депутатов и кандидатов в депутаты через обком с 1 января 2015 г. по 11 сентября прошло 12 663 300 руб. Если к этому добавить то, что затратили некоторые наши одномандатники и партийные группы, то будет больше. Основные затраты были направлены на изготовление стикеров, баннеров, календариков, буклетов – 1 940 968 руб, печатание листовок – 1 665 032 руб., финансирование газет – 1 681 440 руб., телерадиовещание – 628 820 руб., приобретение оргтехники – 1 087 330 руб., местным отделениям на работу штабов – 625 300 руб, наблюдателям и членам УИК – 2 075 000 руб. Если говорить в целом, то нам удалось закрыть главные проблемы, хотя, надо признать, что с нами боролись и на финансовом фронте, всеми способами ограничивая наши возможности.

Очень важной составной частью выборной кампании стали выборы депутатов сельских советов в области. Мы увеличили наше представительство в сельсоветах, доведя его до 137 чел. коммунистов и наших сторонников. Особенно хороших результатов добились коммунисты Верхнехавского, Грибановского, Калачеевского, Семилукского и ряда других районов. Так, например, верхнехавцы провели 17 коммунистов и 3 сторонника из 26 выдвигаемых. Вот достойный результат! Эту работу надо усиливать, конкретизировать, углублять. Есть предложение, не откладывая в долгий ящик, провести областное собрание депутатов-коммунистов всех уровней.

Много работы после выборов у нашей юридической службы, которая будет добиваться от компетентных органов принятия решений по каждому факту нарушений избирательного законодательства и наказанию виновных.

Кампания выявила некоторые наши недостатки, которые следует учесть в будущем. Так, при оформлении документов мы неожиданно столкнулись со множеством проблем. А лучше всего эту работу сделали коминтерновцы, где оформляли документы в райкоме. Эту практику следует использовать впредь. В.М.Корнееву нужно сказать особое спасибо, потому что он, несмотря на работу в своем округе, успевал руководить и райкомом, и оргработой обкома.

Товарищи, все, о чем мы сегодня будем говорить, особенно важно в свете предстоящих выборов депутатов ГосДумы. Они будут иметь колоссальную значимость для страны. Сами собой положительные перемены не наступят. Нужна борьба за изменение внутреннего курса в стране. Кадровая комиссия провела первый этап работы. Практически сразу после Пленума ЦК мы должны определить наших кандидатов-одномандатников и начать работу в округах. Как вы знаете, они нарезаны так, чтобы максимально затруднить нам работу. Достаточно сказать, что, например, коминтерновский округ будет простираться от Коминтерновского района до Эртиля и Поворино. Нам предстоит очень тяжелый год, от которого будет зависеть судьба нашей Родины.

То, что не с кем было объединяться, говорит о новом накале классовой борьбы в стране. Не все выдерживают этот накал и в наших рядах. Так, появляются на выборах лозунги, которыми мы не отличаемся от Справедливой России «Защитим наших избирателей». И нас пытаются встроить в нынешнюю политическую систему. Поэтому мы очень скрупулезно обсуждали тему, надо ли 1 секретарю обкома занимать в этих условиях должность заместителя председателя облДумы. Взвесив все факторы, пришли к выводу, что надо, но это не значит, что мы должны ослабить нашу линию в областной Думе. Напротив, надо ее укреплять и усиливать. Бюро ОК приняло решение, что нашу фракцию в облДуме будет возглавлять 2 секретарь ОК РОгатнев А.И., а в городской Думе – т. Ашифин К.Г.

Борясь с соглашательством и примиренчеством, нельзя бросаться в другую крайность и переоценивать зрелость политических противоречий в стране. Кроме того, надо помнить, что мы с вами живем в регионе, который уже был красным в 90-е годы, в отличие от Урала и Сибири. Управление регионом идет с учетом этого опыта и затрудняет нашу работу. Это объективная специфика практически во всем черноземном регионе, которую следует учитывать. Поэтому когда некоторые наши товарищи начинают подхватывать тезис наших оппонентов о том, что 1 секретарь продался за пост вице-спикера, то иначе как плевком в нашу уже 20-летнюю историю борьбы с буржуазной Реставрацией рассматривать я не могу.

Товарищи, те, кто с нами борется, похоже, использовали выборную кампанию для проведения очередной операции против областной партийной организации. Если это так, то она провалилась. Мы выйдем из этой кампании еще более окрепшими и готовыми к новой борьбе. Спасибо всем нашим избирателям, спасибо нашим активистам, спасибо всем членам обкома – нас ждут новые баталии.

Приложение 1

ИТОГИ

выборов 13 сентября 2015 года

I. Областная Дума.

область

Воронеж

районы

2015 г.

%/чел.

2010г.

%/чел.

2015 г.

%/чел.

2010г.

%/чел.

2015 г.

%/чел.

2010г.

%/чел.

ЕР

73,84/697988

62,55/677274

51,03/106155

45,92/151534

80,27/591833

69,83/525740

СР

5,52/52214

6,32/68428

13,09/27224

11,89/39245

3,39/24990

3,88/29183

ЛДПР

6,06/57320

8,93/96684

9,06/18854

10,27/33878

5,22/38466

8,34/62806

КПРФ

10,85/102571

18,52/200533

17,77/36960

25,84/85274

8,9/65611

15,31/259115

Яблоко

1,03/9720

-

2,8/5818

-

0,53/3902

-

Патриоты

0,62/5834

-

1,34/2791

-

0,41/3043

-

Явка

50,42%

56,44%

25,45%

40,63%

69,74%

68,06%

Число избирателей на 20-00: 1875780

г.Воронеж

КПРФ 2015 год

КПРФ 2010 год

ЕР 2015 год

ЕР 2010 год

%

место

%

место

%

место

%

место

Левобережный

22,98

1

28,52

1

46,03

5

42,11

5

Центральный

20,15

2

27,09

2

44,41

6

43,59

4

Коминтерновский

17,93

3

25,65

3

46,04

4

43,59

4

Ленинский

17,42

4

25,52

4

56,51

3

45,74

3

Железнодорожный

15,67

5

24,80

5

56,65

2

49,40

1

Советский

13,71

6

23,74

6

57,01

1

48,45

2

Сельские районы.

Район

КПРФ 2015 год

КПРФ 2010 год

ЕР 2015 год

ЕР 2010 год

%

место

%

место

%

место

%

место

Борисоглебский

22,42

1

19,27

6

51,8

32

61,4

29

Павловский

17,07

2

21,36

3

65,94

28

58,62

31

Калачеевский

16,33

3

20,29

5

70,2

24

65,17

23

Верхнехавский

15,53

4

16,83

13

66,38

27

66,3

22

Кантемировский

15,44

5

20,62

4

63,33

30

65,0

24

Россошанский

14,99

6

31,32

1

52,26

31

50,19

33

Грибановский

14,72

7

19,17

7

66,53

26

63,3

27

Каширский

14,36

8

15,94

15

71,67

22

66,82

21

Нововоронеж

13,83

9

15,5

18

64,14

29

54,09

32

Семилукский

13,66

10

18,13

9

67,14

25

64,79

25

Петропавловский

13,57

11

18,01

10

75,95

20

68,29

15

Каменский

12,8

12

17,4

12

70,45

23

70,58

13

Эртильский

11,38

13

14,28

21

72,74

21

72,53

12

Нижнедевицкий

10,83

14

8,7

29

83,91

15

80,6

4

Новоусманский

8,67

15

11,09

27

77,77

19

72,82

11

Хохольский

7,73

16

14,37

20

83,06

16

67,92

16

Богучарский

7,26

17

17,5

11

85,09

14

61,8

28

Верхнемамонский

7,09

18

7,91

31

85,75

13

86,41

3

Бутурлиновский

6,43

19

18,67

8

86,52

11

64,59

26

Репьевский

6,32

20

12,2

24

79,50

18

73,07

10

Ольховатский

6,14

21

23,03

2

87,14

10

61

30

Острогожский

6,14

21

15,67

17

88,41

6

67,15

20

Рамонский

6,1

22

14,06

22

86,02

12

67,44

18

Подгоренский

6,1

22

13,9

23

87,17

9

76,57

7

Поворинский

5,91

23

11,9

25

88,1

7

74,15

9

Лискинский

5,91

23

11,78

26

87,12

8

75,58

8

Таловский

5,73

24

16,75

14

89,59

5

70,12

14

Терновский

5,73

24

14,94

19

80,11

17

67,33

19

Новохоперский

5,1

25

3,11

33

89,59

5

89,74

1

Воробьевский

5,04

26

15,72

16

91,58

4

67,53

17

Бобровский

4,06

27

9,69

28

92,92

3

80,36

5

Панинский

2,89

28

8,43

30

93,02

2

80,33

6

Аннинский

2,00

29

5,85

32

95,71

1

88,89

2

ИТОГО

8,9

80,27

Территориальные группы.

2015 год

2010 год

№ тер.гр.

Кандидаты

%

место

№ тер.гр.

Кандидаты

%

место

4

Калинин В.А.

Арменакян Б.Т.

24,87

1

4

Балмочных Э.В.

Ашифин К.Г.

33,58

1

19

Сухинин А.А.

Шатилов А.А.

22,42

2

19

Сухинин А.А.

Акулинин В.И.

19,27

15

3

Балмочных Э.В.

Гуков О.А.

21,91

3

3

Рогатнев А.И.

Румянцев Д.С.

25,28

7

8

Померанцев А.С.

Булавин Н.И.

20,88

4

8

Померанцев А.С.

Булавин Н.И.

28,35

3

12

Распопов Ю.И.

Ливенцев Д.В.

20,15

5

12

Латушко А.Н.

Щербаков С.В.

26,69

5

9

Ашифин К.Г.

Калиниченко Д.В.

19,15

6

9

-

25,43

6

11

Ситников М.М.

Лактионов Е.Л.

18,66

7

11

-

24,34

10

2

Румянцев Д.С.

Анашкин Е.В.

17,35

8

2

Гаврилов С.А.

Макаров И.Н.

25,02

8

10

Якунина Т.А.

Федченко М.В.

15,86

9

10

Рудаков С.И.

Корнеев В.М.

26,95

4

7

Мигузов Р.В.

Елетин М.Ю.

15,67

10

7

Турков В.В

Скрипченков А.В.

23,88

11

26

Буркин А.С.

Шулекин П.В.

15,55

11

26

Пацев В.М.

Бурцев В.Г.

19,68

14

27

Филимонов Н.Г.

Золотарев О.Г.

14,99

12

27

Воронин Н.И.

Ельшин А.А.

31,32

2

1

Прошунин А.В.

Плотников А.В.

14,98

13

1

Зоткин А.Ю.

Солдатов Н.П.

24,77

9

6

Лукашевич А.О.

Андрейщев М.А.

14,19

14

6

Рогатнев Н.С.

Чуприн Е.И.

23,37

13

5

Чалых М.А.

Крылов А.И.

12,69

15

5

Аветисян С.А.

Матыцин В.А.

23,4

12

14

Вертепова С.В.

Чернухин В.А.

12,6

16

14

Зубков В.М.

Белых В.В.

15,43

19

25

Мясоедова С.А.

Комиссаров Ю.В.

11,03

17

25

Немчинов В.П.

Сурмаков В.И.

16,57

18

28

Гостев Р.Г.

Захаров В.И.

10,49

18

28

Гостев Р.Г.

Резников А.П.

18,98

16

15

Ефремов М.Н.

Сомов Н.Е.

10,12

19

15

Ефремов М.Н.

Дворников С.В.

14,9

21

20

Рудов Н.И.

Верлин А.А.

9,99

20

20

Мочалов В.Ф.

Суркова И.Ю.

12,26

25

13

Лукин С.В.

Колесников И.Т.

9,02

21

13

Синицын В.Н.

Яковенко О.С.

14,46

22

18

Торгашев А.И.

Спирина О.А.

8,7

22

18

Мячина Т.Я. Губанов А.Н.

15,22

20

24

Бауров О.А.

Злобина Л.В.

7,74

23

24

Пилипенко И.А.

Лебедева Л.Б.

17,66

17

22

Беззубцев А.П.

Зиберт Л.Н.

6,52

24

22

Гресь Е.В.

Беззубцев А.П.

12,64

24

21

Деркачев Н.П.

Губанова Е.Н.

5,85

25

21

Деркачев Н.П.

Максимчук Н.И.

10,03

27

23

Аксенов В.Н.

Рубцов А.Е.

5,55

26

23

Науменко Н.М.

Аксенов В.Н.

13,67

23

17

Дворников С.В.

Копий С.Н.

3,7

27

17

-

10,16

26

16

Кравец В.Б.

Касаткин Ю.С.

3,66

28

16

Сапожков А.И.

Соболев В.И.

9,26

28

Одномандатные округа.

№

округа

Кандидаты

КПРФ/ЕР

%/ чел.

№

округа

Кандидаты

КПРФ/ЕР

%/чел.

1

12

Цент.

р-он

Распопов Ю.И.

Чужиков А.В.

31,28/4293

39,74/5455

15

6

Сов. р-он

Чалых М.А.

Слепченко Ю.Н.

Хамин Е.Н.

14,62/2425

19,1/3169

47,41/7867

2

8

Лен.

р-он

Померанцев А.С.

Чертов Е.Д.

28,33/3507

36,41/4508

16

28

Богучар

Резников А.П.

Пешиков А.А.

13,98/5943

76,88/32684

3

19

Б-ск

Сухинин А.А.

Коробов В.В.

25,25/4867

52,02/10029

17

24

Подгорен

ский

Бауров О.А.

Зубарев К.В.

13,65/6009

84,99/42241

4

6

Сов.

р-он

Лукашевич А.О.

Свиридов В.В.

24,22/3957

47,13/7867

18

18

Грибановка

Утешева Н.И.

Колосков Н.В.

13,29/6837

76,26/39234

5

4

Левоб.

р-он

Авраменко Н.М.

Почивалов С.Н.

23,27/3207

48,86/8789

19

15

В.Хава

Олейников В.А.

Шипилов В.Н.

12,97/6080

74,11/34728

6

9

Коминт.

р-он

Ведруссов А.В.

Лукинов Д.В.

22,56/3824

39,9/6764

20

20

Н.Усмань

Верлин А.А.

Алименко И.А.

12,12/7281

74,76/44907

7

3

Левоб.

р-он

Балмочных Э.В.

Китаев Е.П.

22,17/3207

37,95/5488

21

25

Павловск

Мясоедова С.А.

Зубков А.Н.

10,37/5389

69,78/36264

8

11

Коминт.

р-он

Кобылкин В.В.

Василенкова И.Н.

Прытыкин А.А.

20,99/3233

23,00/3542

34,58/5325

22

14

Семилуки

Вертепова С.А.

Ключников В.И.

10,16/3944

76,86/29823

9

2

Железн.

р-он

Анашкин Е.В.

Головачева Т.В.

20,32/3454

46,69/7936

23

13

Хохол

Чанчин Е.В.

Князев А.В.

8,15/3570

78,33/34299

10

26

Калач

Еременко В.И.

Трибунский С.И.

20,22/7350

72,48/26345

24

23

Острогожск

Аксенов В.Н.

Гапоненко Н.И.

7,66/3889

83,23/42241

11

7

Лен.

р-он

Косых С.М.

Климентов А.В.

19,23/3251

48,42/8186

25

21

Бутурлиновка

Деркачев Н.П.

Вериковский А.Е.

6,97/3901

85,61/47930

12

27

Россошь

Воронин Н.И.

Климов В.Н. (СР)

Остроушко В.И.

17,11/5109

25,91/7739

46,63/13926

26

17

Анна

Дворников С.В.

Евсеев А.В.

6,21/3992

91,18/58674

13

10

Коминт.

р-он

Якунина Т.В.

Носков Д.Н. (СР)

Мошуров И.П.

15,38/2643

20,14/3462

46,25/7951

27

22

Лиски

Шостенко Е.Г.

Рыбенко А.Н.

4,03/1790

86,23/38627

14

1

Железн.

р-он

Плотников А.В.

Щукин В.В.

15,2/2535

55,14/9194

28

16

Бобров

Кравец В.Б.

Семенов П.И.

3,8/744

91,09/50761

II. Выборы в горДуму.

партия

%

число избирателей

место

ЕР

44,68

90721

1

КПРФ

22,54

45771

2

СР

14,92

30299

3

Яблоко

3,4

6897

5

ЛДПР

8,11

16459

4

Территориальные группы.

Район

№ тер.

группы

Кандидаты

% / чел.

место

Левобережный

7

Звягина С.А.

Балмолчных Э.В.

34,34/3095

1

Левобережный

5

Сакута В.В.

Польщикова Т.А.

32,4/2315

2

Левобережный

8

Гуков О.А.

Деева М.П.

28,59/2779

3

Ленинский

15

Тюрина В.В.

Дегтярева М.В.

26,7/1878

4

Коминтерновский

21

Кобылкин В.В.

Ситников М.М.

25,45/1844

5

Железнодорожный

4

Козлов А.Т.

Чупахин А.И.

24,37/1743

6

Центральный

24

Рослик Д.В.

Собацкий В.Н.

24,37/1922

6

Левобережный

6

Мельников Г.Г.

Калинин В.А.

24,33/1824

7

Коминтерновский

17

Корнеев В.М.

Калиниченко Д.К.

24,02/1929

8

Ленинский

16

Смирнов М.В.

Рябов А.А.

23,77/1440

9

Центральный

23

Дадакин В.Э.

Сукочев А.И.

23,76/1578

10

Ленинский

14

Певунов О.В.

Мигузов Р.В.

23,6/1934

11

Коминтерновский

18

Микова Л.С.

Попов И.В.

23,17/2078

12

Коминтерновский

22

Попов Г.А.

Лактионов Е.Л.

23,0/1916

13

Железнодорожный

2

Толубаев В.В.

Сладков В.Э.

21,52/1685

14

Коминтерновский

19

Шабунин А.Н.

Суханов В.Л.

21,11/1494

15

Железнодорожный

3

Румянцев Д.С.

Буглов В.Ю.

20,65/1951

16

Советский

9

Крылов А.И.

Чалых М.А.

20,59/1835

17

Советский

12

Здоровцев Г.А.

Скисов Ю.А.

19,19/1936

18

Ленинский

13

Коновалов А.А.

19,12/1902

19

Советский

11

Андрейщев М.А.

Лукашевич А.О.

18,82/1682

20

Коминтерновский

20

Морозова Г.Н.

Синяткин А.Ю.

17,7/2089

21

Советский

10

Янов А.А.

Сергеев А.Н.

15,9/1587

22

Железнодорожный

1

Прошунин А.В.

Слинков В.В.

13,9/1335

23

Одномандатные округа.

№ окр.

Кандидат

%/ чел.

место

№ окр.

Кандидат

% / чел.

место

8

Ашифин К.Г.

35,14/3324

1

9

Андрейщев М.А.

19,47/1410

13

5

Сакута В.В.

33,26/2336

2

23

Сукочев А.И.

18,9/1213

14

3

Румянцев Д.С.

30,21/2767

3

6

Мельников Г.Г.

18,57/1377

15

15

Тюрина В.В.

26,22/1665

4

12

Здоровцев Г.А.

18,28/1268

16

7

Калинин В.А.

(мандат)

24,74/2064

5

19

Шабунин А.Н.

17,95/1261

17

4

Козлов А.Т.

23,19/1653

6

18

Микова Л.С.

17,76/1570

18

24

Рослик Д.В.

22,95/1669

7

20

Морозова Г.Н.

16,95/1712

19

13

Косых С.М.

22,83/1867

8

22

Купреев Н.И.

16,21/1327

20

17

Калиниченко Д.К.

22,32/1781

9

1

Слинков В.В.

15,88/1398

21

16

Быстров А.а.

21,14/1276

10

14

Певунов О.В.

20,69/1531

11

21

Кобылкин В.В.

20,32/1463

12