2020-01-16 **За Компартией и новым социализмом - будущее**



Все эти годы, начиная с 1991 г, я как преподаватель марксистской философии, волею судьбы попавший во власть, размышлял, как и почему могучая страна развалилась так быстро. Конечно, можно всё свалить на предательство Горбачёва и Ельцина. Но если почти тридцать лет люди в большинстве своём фактически голосуют за сохранение существующих порядков, значит, причины кроются глубже. Да, имеют место административное и информационное давление и прямые фальсификации итогов выборов, но, как показывает отечественный и мировой опыт, если массы не приемлют существующий строй и поднимаются против него, никакие фальсификации не помогут.

К сожалению, одна из причин развала состоит в том, что многие коммунисты, которые вели нас к коммунизму 70 лет, не во всём оказались коммунистами. Вот прислал мне, как первому секретарю обкома и заместителю председателя областной Думы, письмо Иван Андрианович Ивлев, бывший председатель Воронежского облисполкома и член бюро обкома КПСС. В своём отклике на мою статью в «Коммуне» к 25-летию областной Думы, Иван Андрианович критикует нынешних коммунистов, ругает лидера партии Г.А. Зюганова, ругает первого секретаря обкома. «КПРФ не стала преемницей КПСС, в которой я состоял с 1962 года. КПРФ в нынешнем виде не коммунистическая, а социал-демократическая партия. Я не могу разделять ваших взглядов. Вся ваша работа и заботы сводятся к тому, чтобы попасть в Думу. Г.А. Зюганов – в Государственную, а вы – в областную. И ниша, которую вам определили с вашего согласия, очень-очень вас устраивает».

Допустим, бывший руководитель области прав. Но почему же он, строитель коммунизма

с 1962 г., сейчас не в рядах коммунистов? Ведь Компартия – это не одни Зюганов и Рудаков, это десятки тысяч рабочих, инженеров, крестьян, учёных, выступающих за социализм. Почему же не сменить, опираясь на них и на заложенные в Уставе КПРФ нормы, неправильных, с точки зрения автора письма, руководителей? Партия слабая – сделайте её сильнее! Покажите пример, как вести борьбу по-революционному!

Но когда мы стояли на трамвайных путях, протестуя против уничтожения трамвайного движения, Ивана Андриановича с нами не было. Когда мы спасали «Электросигнал», перекрывая Московский проспект, где он был тогда? Когда брали в кольцо администрацию области после дикого повышения коммунальных тарифов – он и тогда не был рядом с нами.

Вот потому-то ранний социализм и отступил, что миллионы его строителей отошли в сторону: вы, мол, боритесь, а мы посмотрим.

Но лучшие члены партии остались в ней, ведя борьбу с буржуазной Реставрацией. Именно они сдерживали и продолжают сдерживать каток либеральных реформ. И если бы не наша борьба в 1990-е годы, если бы не красный пояс, президентом России после Ельцина стал бы Чубайс или кто-то вроде него, и у нас бы уже стреляли, как сейчас на Украине.

Поддерживая укрепление Российского государства, коммунисты в то же время вели борьбу против купли-продажи земли, рабского трудового кодекса, отмены льгот миллионам граждан, передачи коммунального хозяйства частникам и перекладывания его содержания на кошельки граждан, либеральных реформ в армии. И многого удалось добиться: так, в результате массовых выступлений значительная часть отнятых льгот были возвращены гражданам, пусть и в виде денег.

Мы продолжали борьбу в регионе, видя, какой слабый у нас губернатор, и усилия наши не пропали даром: за последние десять лет Воронеж и область изменились в лучшую сторону. Поэтому не стоит удивляться, что красный пояс переместился в Сибирь, в те регионы, где положение намного хуже, чем у нас.

Тем не менее, поскольку капиталистические реформы продолжаются, воронежские коммунисты остаются в авангарде борьбы. Например, самые многочисленные митинги против пенсионного закона были в Москве, Екатеринбурге и Воронеже. Но и здесь, уважаемый Иван Андрианович, вас не было с нами.

Некоторые горячие головы учат нас: вы тут ерундой занимаетесь, давайте нам автоматы. Но на поверку оказывается, что эти люди не удосуживаются даже прийти на митинг. О чём тут можно говорить? И пока основная масса обнищавших граждан продолжает тонуть в трясине кредитов, но не выходит на протест, это приходится учитывать в тактике действий КПРФ.

Да, Ленина сегодня нет, но есть ленинцы, которые приближают перемены в стране в интересах большинства граждан и переход на социалистический путь развития. Как показывает Китай во главе с Компартией, ставший лидером мира, новый социализм должен уметь сочетать справедливость и заботу о людях с преимуществами современного глобального мирового хозяйства. Ростки нового социализма есть и в России – регионы, добившиеся впечатляющих успехов под руководством губернаторов-коммунистов, народные предприятия, сочетающие современные методы хозяйствования с советским уровнем зарплаты и социальной поддержки людей. И если вслед за продажным олигархическим телевидением И.А. Ивлев называет Павла Грудинина, построившего в своём хозяйстве лучшие в Европе школу, детский сад и парк, обеспечившего бесплатное жильё для сотрудников и зарплату в 70 тысяч рублей, «олигархом с грязной моральной репутацией», значит, он не понимает сути происходящего и в мире, и в стране. Вот почему ранний социализм, не допускавший наличие заграничных счетов у предприятий и выдавливавший из Воронежа в 1990-е годы «Philips», который мог спасти наш завод электровакуумных приборов, отступил.

Так что «есть такая партия» – партия коммунистов, которую не смогли развалить все эти годы, несмотря на неоднократные попытки властей и капитала, в отличие от 1991 года, когда КПСС ушла с политической арены.

Среди нынешних ленинцев всё больше молодых людей, которые в КПСС никогда не были, а пришли к идеям социализма и борьбе за их осуществление от нынешней несправедливой жизни. Вот такую Компартию не запретить и не распустить никаким указом, и за ней, за новым социализмом - будущее.

Сергей Рудаков