

2024-03-19 Послевыборные размышления



Президентские выборы 2024 года стали из ряда вон выходящими не только благодаря запредельной явке, а и по количеству инцидентов порчи избирательных урн.

Воронежская область исключением из правил, к сожалению, не стала.

Два случая с безумными бабушками в Борисоглебске, один (предотвращенный) в Поворино, попытка поджога в Никитинской библиотеке — все это было на территории области.

Странная тяга к зеленому у "избирателей" проснулась, на мой взгляд, не случайно. И это не весеннее обострение шизофреников. Это сознательная порча избирательных бюллетеней. И один из доводов расширения практики ДЭГов, якобы более «безопасно». И «прозрачно». И «объективно». Как сказал вновь избранный президент.

Давайте разбираться в этих эпитетах.

Безопасно - ну конечно свой компьютер или смартфон никто зеленкой заливать не будет. На этом все плюсы заканчиваются. Прозрачность и объективность голосования кто может проверить? Сидит себе системный администратор и рисует нужные власти цифры. Кто его проконтролирует? Наблюдатель? А нет таких наблюдателей!

И это только один из рисков.

А потом люди удивляются, откуда у них появляются кредиты, или они остаются без жилья. Но разве об этом кто-то думает? Поднять свою пятую точку и сходить на участок, находящийся в двухстах метров - это так сложно!

Власть со всех утюгов кричит о патриотизме, о гражданской ответственности. Неужели непонятно что вводя такие нормы закона, как ДЭГ, как голосование на дому, она сама развращает своих же сограждан?

Отдельно следует сказать о тех, кто воспользовался ДЭГом. Это, в большинстве своем, бюджетники, которых участвовать в выборах принуждали на работе. Я лично слышала, как об этом говорили между собой два молодых полицейских. Секретарям райкомов в частных беседах полицейские также говорили о принуждении голосовать дистанционно. И когда председателю воронежской областной избирательной комиссии Иванову задается по этому поводу прямой вопрос, он начинает считать до десяти и говорить о десяти случаях, когда как речь шла о предприятиях и учреждениях, где избиратели обязывались проголосовать всем своим списочным составом вплоть до увольнения сотрудника. Именно поэтому люди фотографировались с бюллетенями и отчитывались перед своим начальством.

А так, да. Конечно. «Нарушений не было». «И явка не была нарисована». «И результаты не получены, спущенные сверху».

Задача выполнена и все кому нужно - довольны, и будут премированы. А люди все меньше и меньше будут верить в возможность что-то изменить.

Теперь о трехдневном голосовании.

Люди на эти выборы шли. Но ажиотажа не было. Доказать с учетом «трехдневки» что явка была действительно рекордной очень сложно. В один день наплыв избирателей был бы виден, а в три дня – напротив, людей на участках практически нет. Остается надеяться только на наблюдателей, которые могут зафиксировать разницу между официальной и реальной явкой...

И с каждым таким нюансом доверие к институту выборов у думающих людей снижается.

Но Иванов бодро рапортует об обратном

Но больше всего меня возмутила его фраза что праздник состоялся. И выборы президента в России – всегда праздник.

Иванов наверняка забыл о войне в паре сотнях километрах, забыл о шестнадцатилетней девочке, убитой в Белгороде именно в дни этого праздника. О сотнях ребят, которые сегодня погибают. защищая таких празднующих...

Подготовила Наталья Лапина

Пресс-служба Воронежского обкома КПРФ