2010-06-30 **ШУМА МНОГО, А ДЕЛА ноль, сладкие чиновничьи напевы.**

Вопреки христианской заповеди – не сотвори себе кумира на земле – чиновники и газет-чики области создали такового. Им стал Алексей Гордеев, губернатор земли воронеж-ской. Помните, у Гоголя, когда небезызвестный Чичиков, знакомясь с городом №, увидел в городском парке молодые чахлые деревца, которые как писали взахлёб газеты, были посажены благодаря содействию губернатора? Вот и у нас губернатор сажает деревья, а газеты с восторгом пишут об этом. . Используя имя губернатора в качестве тарана, чиновники с воинствующим криком атако-вали вожделенные депутатские мягкие кресла облдумы, глав городских и сельских посе-лений.
Как на слуху, так и перед глазами избирателей повсюду были красочные портреты губер-натора. Звучали слова: губернатор сказал, губернатор считает, губернатор указал и т.д. Ни одна избирательная комиссия не обратила внимание на тот факт, что А.Гордеев в период выборов не губернатор, а кандидат в депутаты областной Думы под № 1 по партийному списку «Единой России» и, согласно закону о выборах, должен находиться в отпуске. И как кандидат в депутаты уравнен в правах со всеми кандидатами. То есть, лишен на пери-од агитации всех административных губернаторских полномочий, использования служебного транспорта, права давать какие-либо распоряжения и многое другое. Но региональная избирательная комиссия, спрятав голову в песок, не увидела факта нарушения избирательного кодекса. Видимо, побоялись большого пальца А.Гордеева, выглядывавшего между согнутыми указательным и средним перстами.
Все газеты, листовки, в том числе районная газета «Призыв» Бутурлиновского района, издаваемая на деньги налогоплательщиков, в канун выборов были напичканы цитатами, которым позавидовали бы древнегреческие мудрецы. А уж избиратели области тем более не могли разобраться, где правда, а где сладкозвучное пение. Чиновники знали, что дела-ли – рассыпали обещания.
«Одним из ключей к росту российской экономики президент Д.Медведев назвал вложения в человеческий капитал. Нацпроект «Здоровье» - это и есть одно из направлений инвестиций в человека» (О. Богатищев «Дело государственной важности»).
«Сделано много, но предстоит сделать ещё больше… «Единая Россия» как партия вла-сти…должна соответствовать потребностям своих избирателей и общества в целом» (И.В. Транькова «Слышать людей и работать для людей»).
«Власть должна работать как отлаженный механизм… Не должно быть ситуации, когда города и сёла страдают от перебоев с водоснабжением, когда закрываются школы и дет-ские, а местные чиновники открывают магазины в их бывших помещениях (вероятно, губернатор оговорился, в помещениях и зданиях ранее принадлежавших государству и муниципалитетам – авт.) и выдавливают инвесторов, и при этом просят денег из областного бюджета» (Газета «Единая Россия» «О принципах нового губернатора»).

Обилие похвал в адрес губернатора (кандидата в депутаты), видимо, вскружило ему голову. Он и впрямь поверил, что с его приходом на должность губернатора, на воронежскую землю посыплется манна с небес в виде федеральных инвестиций и толстых кошельков состоятельных людей. Забыл, что, когда много лет подряд был министром сельского хозяйства, его ведомство не слишком щедро выделяло инвестиции из федеральной казны. Сейчас губернатор в новой должности «прозрел» и хочет совершить подвиг в одиночку – очистить Авгиевы конюшни, к которым он сам был причастен, будучи министром. Видимо понимая, что одному не под силу, решил привлечь чиновничью рать области, высказав в их адрес комплимент: «Но они привлекли моё внимание тем, что работая на своих местах, занимали активную жизненную позицию, были неравнодушными к тому, что происходит вокруг них. И при этом все они – успешные, состоявшиеся люди, высококлассные специалисты, которые много добились в своих отраслях» (Газета «Единая Россия» «Обращение губернатора Воронежской области»).

Чиновничья рать ещё больше воспрянула духом. Навалилась своей административной мощью по проталкиванию в депутаты кандидатов от партии «Единой России» во главе с губернатором. Никакие законы об избирательной системе в РФ их натиск не могли сдер-жать. Дело доходило до шантажа. Кандидаты-единороссы и их доверенные лица стращали избирателей тем, что если последние не проголосуют «как надо», в район не будут идти дотации из области. На избирателя они действовали. Мне рассказывали, что один избиратель, не являясь сторонником «Единой России», проголосовал за её кандидатов. Своё решение объяснил тем, что его внук-малыш сейчас получает бесплатно стакан молока в школе. А если единороссы в депутаты области не пройдут, соответственно его внук этого стакана молока лишится. Вот так-то… Нашему народу не нужны социальные гарантии, достойные зарплаты и пенсии. Они удовлетворяться стаканом молока…

Начисто выпало из лексики будущих законодателей и глав муниципальных образований слово «ЗАКОН». Никто не говорил и не обещал, что в случае избрания их депутатом или главой, закон для них будет служить маяком всех дел во имя мощи государства и благо-получия людей.

Забыли ли или с умыслом умолчали, чтобы в будущем не связывать себе руки этим самым законом. Так что же это за команда, которой губернатор дал столь высокую оценку, и себе в том числе?

Кто остановит чиновничий анархизм?

Люди страдают от наглости чиновников. Однако свыклись с тем, что их кошельки посто-янно тощают благодаря стараниям этих самых чиновников. Нет, не следует думать, что чиновники напрямую залезают в карманы людей. Это будет уже не чиновник, а вор. Чи-новник на то и чиновник, что умеет цивилизованным методом извлекать из карманов средства с помощью издаваемых распоряжений, постановлений при прямом или косвен-ном содействии депутатов.

Например, если спросить человека со здоровой психикой: «Что означает понятие бесплат-ности работы врача с больным пациентом по удалению зуба в муниципальном учрежде-нии?». Ответ будет: «Хирург-стоматолог обязан удалить такому пациенту зуб бесплатно». Может добавить «при наличии страхового медицинского свидетельства».

Потому как гражданину РФ Конституцией гарантировано право на бесплатные услуги в муниципаль-ных учреждениях здравоохранения.
Блажен, кто верует, дурак тот, кто верит – подумает чиновник и сделает по-своему. Со-гласно объявлению, вывешенному на дверях хирургического кабинета в стоматологиче-ской клинике МУЗ «Бутурлиновского ЦРБ», пациент, прежде чем переступить порог это-го кабинета, обязан купить в аптеке: пакет ваты (поштучно тампоны ваты в аптеке не продаются), шприц, обезболивающее средство, хирургические перчатки, если потребуется – рентгеновскую пленку, бахилы на свою обувь. Все это «бесплатное» удовольствие пациенту обойдется в 50-60 рублей, а то и больше.
Такое объявление издано за подписью с магическим названием «Администрация». Словно в насмешку, среди всевозможных объявлений в муниципальной клинике развешаны объявления-обращения: «Уважаемые пациенты! Обо всех случаях вымогательства и коррупции звоните по «телефону доверия»…
Другой пример. Два чиновника муниципальных учреждений – один от власти районного поселения, другой от ЦРБ – безусловно, с благословения чиновника области, придумали, что если муниципальное здание здравоохранения поделить на части (согласно ГК РФ это деяние запрещено, – авт.), и одну часть обозвать «Отделением платных медицинских ус-луг», это будет похоже на конституционное определение (ст.41 п.2), где сказано, что госу-дарством принимается мера по развитию частной системы здравоохранения.
В этом платном отделении медицинских услуг уже на «законных» основаниях согласно прейскуранту от 19.02.2008 г., утвержденному главой района и главным врачом Бутурли-новской ЦРБ, за удаление зуба без анестезии врачи (состоящие, кстати, на службе в муни-ципальном учреждении здравоохранения и получающие заработную плату из соответст-вующего районного бюджета), возьмут 102 рубля. Вспоминается ситуация в земских больницах России. Пока хирург вырвет зуб у одного больного, все ожидавшие своей оче-реди, слыша издаваемые вопли из хирургического кабинета, убегали. Если же пациент не желает терпеть боль, он к 102 рублям за удаление зуба должен ещё приплатить за обезбо-ливающее средство.
Куда деваться людям? Кто защитит их конституционные права? Выходит, что права граждан по конституции и сама Конституция РФ в нашей стране для чиновников – что пугало, поставленное в огороде.
Другие примеры. Автовладельцы, или кто имеет огнестрельное оружие, в обязательном порядке должны представлять в соответствующие органы справки о состоянии своего здоровья. Справки эти тоже выдаются МУЗ «Бутурлиновская ЦРБ». Но, увы, чиновники и здесь нашли лазейку, установили таксу на получение этих справок, превышающую 200 рублей. Хотя за работу по выдаче этих справок государство платит врачам по страховым обязательствам.
Да мало ли жизненных примеров можно привести, когда больным приходится платить за врачебные услуги в государственных и муниципальных учреждениях! Где же справедли-вость и закон?! И найдутся ли рыцари соответствующих органов, чтобы вступить в по-единок с чиновниками, устраивающими всевозможные поборы?

Забвение живого человека.

Услышав звонок и открыв дверь, я увидел полусогнутую, опирающуюся на деревянную

палку свою соседку по улице Солодунову Екатерину Ивановну. В молодости она пережи-ла Ленинградскую блокаду. Муж давно умер. Близких родственников нет, а с дальними связь отсутствует. Сейчас старушке 94 года, она совершенно подавлена горем одиночест-ва.
- Екатерина Ивановна, что за нужда привела вас ко мне? – спрашиваю.
- Про меня смерть забыла. Нет уже сил даже еду себе готовить. Я хочу, чтобы ты меня оп-ределил в дом старых людей.
- Екатерина Ивановна, вы не по адресу обратились. Я не состою на службе. Я пенсионер, мне 72 года.
- Но ты у нас уличком и коммунист, - проговорила женщина, глядя на меня мутными гла-зами и, как мне показалось, с какой-то надеждой.
В тот же день я проинформировал о её просьбе главу администрации района. В.Н. Шевцов позвал своего заместителя Бондаренко Е.Е., дал ей распоряжение выяснить обстоятельства сообщенного мною факта и принять меры. Во время беседы в своём кабинете Бондаренко Е.Е. пообещала мне, что она даст поручения специалистам социального отдела, работникам МУЗ «Бутурлиновского ЦРБ» навестить Солодунову Е.И. и оказать помощь. При этом сделала какие-то записи в своем деловом блокноте. Прошло более трёх месяцев, но ни Солодуновой Е.И., ни мне от чиновников нет ни привета, ни ответа. Видимо, были заняты более важными делами: организацией выборов депутатов в областную Думу от партии «Единой России». Надо полагать, что Солодунова Е.И. в списках чиновников социальной защиты населения не значится. Не значится она и у участкового врача МУЗ «Бутурлиновского ЦРБ». Таких – прикованных к коляскам и постелям – на каждой улице несколько человек. Никто из них даже не знает, что такое соцработник и участковый врач. Они просто лежат и ждут смерти.
Моя знакомая лет восьмидесяти навещает одну из таких больных. Я поинтересовался од-нажды, посещают ли врачи её подопечную. «Не-е-е, когда у неё шоце зболили ноги, вы-звали врача, но вин не приехал…». «И когда же был вызов?» - спрашиваю. Ответ прозву-чал анекдотично, если бы не было так горько: «Мабуть лет десять уже прошло!». Как же понимать губернатора, члена Высшего Совета партии «Единая Россия», говорив-шего в период выборной кампании, что «в регионе высшее должностное лицо – губерна-тор, который отвечает за любые стороны жизни, за КАЖДОГО воронежца». Как можно верить главе администрации района, когда в очередном докладе за 2009 год он констатирует: «Все обращения рассматриваются в установленные законом сроки и по ним приняты законные и обоснованные решения… Заявления и обращения граждан требуют серьезного отношения к проблемам и нуждам жителей района, систематически изучаются и обобщаются». Свежо предание, да как-то верится с трудом. Зачем тогда декларировать в Конституции РФ, что у нас в стране «политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, охраняется здоровье людей… обеспечивается государственная поддержка… инвалидам, пожилым гражданам. Развивается система социальных служб». Почему тогда чиновники придают забвению одиноких, старых, беспомощных людей?!
Каждый раз, проходя мимо дома Солодуновой Е.И., обращаю внимание, если есть хотя бы один след от калитки до калитки – значит, жива старушка. И все время за собою чувствую какую-то вину, а помочь ничем не могу.

Собственность, от которой чиновник избавляется.

Если судить о валоризации пенсий граждан по закону, придуманному депутатами Госу-дарственной Думы из фракции «Единая Россия», период Советской власти окончился в промежутке 1990 – 1991 годов. По мнению законодателей, увеличение пенсий пенсионе-рам «за советский стаж работы» должен производиться только до 1991 года. После оного настал новый век – буржуазно-компрадорского общества под флагом демократии.

Валоризация, понятие по энциклопедическому словарю означает совокупность мероприя-тий для искусственного повышения цены товара (здесь пенсий – авт.) путём сокращения производства этого товара (пенсий). Таким образом, пенсионеры никакой добавки реально не получили, кроме большого шума в СМИ и обещаний премьера министров В.Путина, что пенсии вырастут аж на 40 %.

Власти пытаются внушить народу, что Конституция РФ есть Высший Закон. Закон и иные правовые акты, применяемые в РФ, не должны противоречить Конституции РФ. Так ли в реальности?

Конституция РФ вступила в силу по результатам всенародного голосования 12.12.1993 года. Со дня официального опубликования результатов всенародного голосования (рефе-рендума) прекратила своё действие Конституция РСФСР. То есть социалистическое про-изводство прекратило своё действие 12.12.1993 г., а значит и советский трудовой стаж, и все трудовые права граждан, не противоречащие Конституции РФ. Но чиновники-федералы и депутаты Госдумы посчитали, не без выгоды, что советский стаж работы для валоризации пенсий засчитывается с момента, когда пьяный президент РСФСР Б.Ельцин с помощью «верных друзей», которые здравствуют во власти и поныне, забрался на танк. Так на каком основании депутаты Госдумы, принимая закон о валоризации пенсий граж-дан РФ, уменьшили советский трудовой стаж на три года, соответственно обокрав разме-ры пенсии 38 миллионов граждан на 3 %?! Кто ответит?

А вот ещё один пример «дьявола», скрывающегося в «работе» чиновничьей власти.

В истекшем году на имя главы Бутурлиновского района В.Н.Шевцова гражданами было направлено коллективное обращение с подписями более семидесяти жителей по вопросу недопустимости закрытия городской бани (стоит сказать, что Бутурлиновка – городок не-большой, и ванная с канализацией там есть не у каждого – авт.). В январе текущего года в районной газете появился ответ, но не господина Шевцова, а одного из чиновников городской администрации. Администрация сообщала, что «баня является муниципальной собственностью городского поселения, но находится на балансе ООО «Бытсервис», потому в соответствии с законом от 06.10.2003 г. за номером 131-ФЗ выделение средств на дотации содержания бани невозможно. Стоимость одной помывки в бане составляет 80 рублей, тогда как себестоимость обходится 195 рублей 41 копейку, потому снижение стоимости билета, в связи с убыточностью, невозможно. На данный момент вопрос о закрытии бани не рассматривается». Что означает чиновничий ответ «невозможно» и «закрытие бани не рассматривается», надо рассказать подробно.

11.09. 2008 года В.Н.Шевцов на имя Г.А. Нагарникова (главы городского поселения) от-писал письмо за № 2204. В нём он рекомендовал произвести действия по исполнению пункта 5 ст.50 закона № 131-ФЗ так же со ссылкой на пункт 8.4 ст.85, что органы само-управления обязаны осуществлять отчуждение имущества, не удовлетворяющего требо-ваниям сохранения его в муниципальной собственности или произвести перепрофилиро-вание до 01.02.2009 года. В рекомендациях главы района имеются,

мягко говоря, сущест-венные передёргивания определений закона. Во-первых, местное самоуправление в пре-делах своих полномочий самостоятельно (ст.12 Конституции РФ). Во-вторых, в законе № 131-ФЗ сказано «в случаях возникновения», а не «обязаны» осуществить отчуждение имущества. В-третьих, ст.50 пп. 5 и 18 закона говорит, что в собственности поселений может находиться имущество оздоровительного комплекса, разумеется, сюда относится и банно-прачечный комплекс.

Я потому так заостряю внимание граждан, чтобы они хорошо думали, коль ОНИ выбира-ют в органы муниципальной власти.

Глава городского поселения оспаривать рекомендации главы района не стал. Понимая, откуда растут уши, т.е. идут негласные указания на разбазаривание государственной и муниципальной собственности, взял и настрочил письмо (за номером 593 от 01.01.2008 г.) И.П. Паринову, руководителю главного управления государственного имущества области. Вот содержание этого письма: «Администрация городского поселения просит вашего согласия оставить в реестре объектов муниципальной собственности баню и прачечную, так как эти объекты являются социально значимыми для Бутурлиновского района в целом. Перепрофилирование или приватизация этих объектов может привести к негативным последствиям, в связи с тем, что посетители бани являются людьми с низким уровнем доходов, а прачечная обслуживает социально-значимые объекты: детские сады, школу-интернат, детский дом-интернат для умственно отсталых детей, учебные заведения, районную больницу, а так же население города и района в целом». Нервы у областного чиновника оказались крепкими, а на письмо главы города до настоя-щего времени он не ответил, финансовой поддержки не оказал.

Глава города Нагарников Г.А., хотя и был военным (полковник), однако с возрастом бой-цовские качества подрастерял. Геннадий Александрович – мужик неплохой. Грамотный, умеет организовать работу. Имеет большой опыт работы по руководству городским посе-лением. Хорошо знает и чувствует «болячки» города. Умеет ладить с людьми, с ним мож-но работать. Ему нужно только помогать финансами со стороны вышестоящих чиновни-ков. Я в этом убедился, являясь председателем уличного комитета. Но в отношении по-становления им изданного, выскажусь критически, потому что стою на позициях, когда говорят: «Платон мне друг, но истина дороже».

В преамбуле издаваемого постановления сказано: «В целях организации учёта муници-пального имущества, а так же для совершенствования механизма управления и распоря-жения этим имуществом, передать объекты муниципальной собственности Бутурлинов-ского городского поселения в аренду ООО «Бытсервис» без проведения открытых пуб-личных торгов сроком на 11 месяцев, для сохранения непрерывности услуг по водоснаб-жению, водоотведению, банно-прачечному и гостиничному обслуживанию». Таким откровенным признанием глава города, подобно унтер-офицерской вдове, высек безжалостно себя и своих чиновников из муниципалитета. Выходит, что в городской управе никто имуществом городского поселения не занимается, ибо нет учёта. Постановление издано единолично, без мнения депутатов, не говоря уже о мнении жите-лей города. Как пояснили чиновники муниципалитета, их величество депутатов по каж-дому «мелочному» вопросу беспокоить не стали…

Глава города, передавая сети водоснабжения населения питьевой водой ООО «Бытсерви-су», сделал важную оговорку – «для непрерывности услуг по водоснабжению». А о каче-стве этой воды «забыл» указать. Организация «Бытсервиса» воду из артезианских сква-жин подает в разборочные сети, минуя очистительные

сооружения, что чревато не только для здоровья, но и для жизни людей. Особенно в паводковый период. Вряд ли ООО «Быт-сервис» имеет лабораторию и специалистов, которые постоянно следили бы за качеством воды, своевременно дозируя ее препаратами биологической обработки. После прорывов водопровода (что не редкость), вода из крана идёт настолько грязная, что с её очисткой не справляется ни один фильтр.

О непрерывности же услуг населению банно-прачечного комплекса, так это просто изде-вательство над людьми! Баня работает 7-8 месяцев в году, по два дня в неделю, если нет поломок. А они имеют место быть и очень часто.

Постановление главы города о передаче городского имущества ООО «Бытсервису» дати-ровано 15.12.2009 г. Хотя фактически, со стороны администрации поселения, передача состоялась за несколько лет до этой даты.

Как определяет ГК РФ, фирма с тремя «О» создается не на договорной основе пользова-ния имущества арендодателя, а на основе выделения доли, части имущества собственника. Поэтому об арендных взаимоотношениях ООО «Бытсервис» с городской администрацией речи не должно быть. Передавая многомиллионное имущество городского хозяйства, прямо влияющего на социальный быт и здоровье горожан, этой фирме, глава города знал, что она обладает такими же финансами, как церковная мышь. Тем самым изначально обрёк на разрушение и растаскивание этого имущества, а, следовательно, на ухудшение социальной жизни людей. По своим обязательствам, за долю имущества городского муниципалитета, «Бытсервис» несёт риск убытков в пределах стоимости своей доли. Поэтому совершенствование учёта и управления огромным имуществом, нежданно свалившимся в качестве подарка от городской управы, вряд ли состоится, в соответствии закона № 131-ФЗ на который апеллировал глава города и района.

ООО «Бытсервис» – дитя, рожденное МУПП ЖКХ вне закона. Имущество его принадле-жит собственнику, т.е. Бутурлиновскому городскому поселению. По закону ГК РФ иму-щество унитарного предприятия является не делимым на какие-либо доли и части, напри-мер ООО «Бытсервис». Все чиновники, какие бы высокие ранги они не занимали, обязаны строго исполнять Конституцию РФ и законы. Следовательно, объекты банно-прачечного комплекса должны финансироваться из городского бюджета. И местным властям ссылаться на закон № 131-ФЗ, что выделение средств на дотации содержания бани невозможно – с больной головы валить на здоровую. Ведь Нагарников Г.А., будучи кандидатом на должность главы города от партии «Единая Россия», со своими партийцами не говорил избирателям, что он будет «чихать» на законы РФ.

Договора между «компаньонами»: ООО «Бытсервис» и администрацией о пользовании муниципальным имуществом на настоящий момент нет. Отсюда и то, что вышеуказанная фирма за имущество муниципалитета юридической ответственности не несёт, в том числе, и по какому-либо балансовому акту о получении этого имущества. И вдруг если администрация города поумнеет (!), спохватится вернуть городское имущество обратно, то руководство «Бытсервиса» разведет руками и скажет, мол: «Нет! Крысы съели!» Конечно, глава и менеджеры городской управы страдать не будут, ведь речь идет не об их личном имуществе…

По всем этим причинам, постановление главы от 15.12.2009 г. № 343 «О передаче объек-тов муниципальной собственности Бутурлиновского городского поселения в

аренду ООО «Бытсервис», вместе с приложениями 1 и 2, в правовом государстве подлежит внимательному прокурорскому исследованию на предмет его законности.
В коллективном обращении жителей к главе района вопрос о выделении дополни-тельных дотаций на содержание бани не ставился. Граждане обратились к господину Шевцову В.Н. о возможности пересмотра стоимости билета в сторону уменьшения до определенной возрастной категории: для детей, студентов, коих только в одной городской черте несколько тысяч, а так же для людей с низким уровнем доходов. Огромное количество безработных в районе вообще не имеет никакого дохода. И что же, эти люди в нашем государстве будут лишены возможности даже помыть свое тело в общественной бане? Где им взять 80 рублей на билет, когда на хлеб денег нет?.. Сравнение что в городах Павловске, Лисках билет стоит 150 руб., а в Воробьевке 90 руб-лей, а в Бутурлиновке 80 руб. не повышает святость чиновников города. Всякое сравнение хромает, а в данном случае и вовсе. Цены на тарифы коммунальных услуг должны устанавливаться исходя из стоимости производства, а не с потолка, даже в рыночных условиях. А не от желания чиновника, сидящего на воеводстве, который может волкам разрешать с овец снимать по одной шкуре, а то и по две. Но об этом кандидаты в депутаты и органы местной власти от партии «Единая Россия» умалчивали.

Слив в унитаз муниципальное имущество городского населения фирме ООО «Бытсервис» администрация города умыла руки, сняло с себя всякую ответственность за разбазаривание городского имущества социальной сферы. Пусть за все грехи, совершаемые в социальной сфере города, отвечает ООО «Бытсервис», а чиновники муниципалитета здесь ни при чем. Такова философская логика чиновников от партии реальных дел «Единая Россия». Народ для этой партии нужен лишь в периоды выборов в качестве электората.
Реально и значительно сократив себе объем работы, перевалив его на некие «ООО», чи-новники почему-то «забыли» уменьшить себе должностные оклады со всеми повышаю-щими коэффициентами. Они находят финансовые средства, а точнее лазейки на обустройство собственных кабинетов, покупку дорогих служебных автомобилей и компьютеров.
Ныне не почитаемый чиновниками от партии «Единая Россия» В.И. Ленин, будучи пред-седателем Совета народных комиссаров, в адрес В.Д. Бонч-Бруевича, управляющего де-лами Совета народных комиссаров, направил письмо:
- Ввиду невыполнения Вами настоящего моего требования указать мне основания для по-вышения мне жалования с 01.03.1918 г. с 500 рублей до 800 рублей в месяц ввиду явной беззаконности этого повышения, произведенного Вами самолично по соглашению с сек-ретарем Совета Николаем Петровичем Горбуновым, в прямое нарушение декрета Совета Народных Комиссаров от 23.11.1917 г. объявляю вам строгий выговор (В.И. Ленин, т. 50, стр. 78 пятое полное собрание сочинений). Это писалось В.И. Лениным 23.05.1918 г. Чи-новники всех мастей от партии «Единая Россия» такой скромности явно не имеют и вряд ли приобретут.
В. Попов