

2020-05-07 Мещане против Ленина



Сравнивая себя с великими людьми человек может вести себя по-разному: один старается возвыситься до них, другой пытается всячески умалить их достоинства и достижения, унижить, оскорбить их память. Так ведет себя самодовольная посредственность, утверждающая себя путем воинствующего отрицания и осмеяния всего истинно возвышенного, героического, великого, выходящего за рамки обыденного. Именно поэтому государственная идеология позволяет и поощряет откорбление памяти героев советской эпохи, таких как Павлик Морозов, Зоя Космодемьянская, Александр Матросок и многих других, потому что их жертвенность не укладывается в рамки поведения современных мещан во власти.

Так поступает человек, несущий в себе мещанскую психологию, мещанские представления о добре и зле, ограничивающий свои жизненные идеалы узко личными интересами, проявляющий приспособленчество в политическом отношении и ханжество в морали. По меткой характеристике В.Г.Белинского, это сословие, «которое на низшее смотрит с благородным презрением и чувством собственного достоинства, а на высшее с благоговением. Оно изо всех сил хлопочет быть их верною копиюю; но назло себе остается каким-то средним пропорциональным членом, с собственной характеристикой, которая состоит в отсутствии всякого характера, всякой оригинальности в которую всего вернее можно выразить мещанством во дворянстве».

С XIX века под мещанством стали понимать сужение жизненных интересов, хамское презрение к низшим по социальному положению людям и раболепство перед высшими слоями общества.

Против мещанства в политическом и моральном смысле активно выступал В.И.Ленин.

В социалистическом лексиконе мещанство означает стремление «устроить жизнь» любыми средствами, приспособиться к обстановке и найти пути к «успеху по службе» и личному процветанию, рабскую подражательность во вкусах или приверженность тому, что считается модным, попытки внешне выделиться среди массы людей, доказать свое превосходство и оригинальность, и при всем этом трусливую беспринципность в общественно-политической жизни.

Но в современной рыночной экономике такая идеология стала господствующей и демонстрируют ее люди, находящиеся у власти. Все чаще в СМИ появляется информация о зарвавшихся чиновниках, кичащихся своим служебным положением и оскорбляющих простых граждан не отходя от начальственного кресла. Будь то высокомерные высказывания «слуг народа» о людях, получающих небольшую пенсию, и дающих рекомендации питаться «макарошками», или бравирование отрицанием любви к искусству у будущего министра культуры.

Желание возвыситься путем низвержения других стало все сильнее проявляться и у президента России В.Путина, объектом претензий которого все чаще становится В.И.Ленин.

Иногда это « всего лишь», но принципиальная ошибка в цитировании, как широко известное высказывание о кухарке, которая должна (!) управлять государством, которое часто используется при критике социалистического строя и Советской власти. Хотя в самой статье «Удержат ли большевики государственную власть» (Полное Собрание Сочинений, т. 34, с. 315) Ленин писал: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством... Но мы... требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немедленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту». У Ленина была поразительная способность очень быстро оценивать изменяющиеся события действительности, тут же совершенно

точно расставляя акценты. Именно поэтому его высказывания и рекомендации имели существенное значение именно в конкретный исторический момент. Использовать ленинские слова в качестве лозунгов и призывов в другом месте и в другое время следовало бы в высшей степени осмотрительно. Вслед за ним именно так истолковывался ленинский призыв дать возможность бедноте обучаться управлению. Так что и здесь проявляется попытка подмены смысла ленинского высказывания.

Негативное отношение Путина к Ленину в последние годы заметно усиливается. Так, в июне 2012 года он [заявил](#), что Россия проиграла Первую мировую войну 1914–1918 годов из-за национального предательства первых советских руководителей. В марте 2013 года он назвал войну с Финляндией 1939 года попыткой СССР исправить исторические ошибки, допущенные в 1917 году. В 2016 году, на заседании президентского Совета по науке и образованию президент сравнил идеи Ленина с взрывом атомной бомбы под зданием, которое называется Россия. А спровоцировали его на резкое высказывание слова главы Курчатовского института Михаила Ковальчука, который на заседании президентского Совета по науке и образованию процитировал поэму Бориса Пастернака "Высокая болезнь", в которой тот анализирует Октябрьскую революцию и говорит про Ленина: "И вот, его увидев в яви, я думал, думал без конца об авторстве его и праве дерзать от первого лица". Ответ такой: он управлял течением мысли и только потому - страной". Видимо уж очень несопоставимый масштаб личности был заключен в этих строках, потому что Путин просто взорвался: "Управлять течением мысли это правильно, нужно только чтобы эта мысль привела к правильным результатам, а не как у Владимира Ильича. А то в конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее. Заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была». В год столетия Великой Октябрьской социалистической революции он утверждал, что Ленин – предатель, который уничтожил великую державу – Российскую империю, а потом создал другую систему, которая потом сама рухнула. 10 декабря 2019 года на заседании Совета при Президенте РФ по правам человека президент РФ Владимир Владимирович Путин высказался крайне негативно и оскорбительно о Ленине: «Есть такой человек в истории. Господин Ульянов, он же Старик, он же Ленин. Вот он придумал: создал структуру государственную, заложив мину под российскую государственность, которая складывалась тысячу лет. Но придумал!». Почему же Ленина вновь и вновь обвиняют в развале российской государственности? Видимо не от простого незнания, а от собственных неудач во внешней и внутренней политике, экономическом и социальном положении граждан. Вот и пытаются списать собственные провалы на исторические причины.

Да, не могут простить российские мещане во власти того, что Ленин - признанный в мире выдающийся революционер в политике и науке, теоретик и практик, основатель партии большевиков и создатель Советского государства. И совершенно неважно, как

называлась государственная должность, которую занимал В.И.Ленин, потому что он ЛЕНИН.

Н. Буракова,

Кандидат экономических наук, доцент