

2016-04-29 **ПОБОРЫ НА КАПРЕМОНТ: РЕШЕНИЕ НЕ В ИНТЕРЕСАХ НАРОДА**



Что определил Конституционный суд по запросу депутатов-коммунистов

12 апреля 2016 года Конституционный суд РФ огласил свое постановление по запросу фракции КПРФ о конституционности положений ЖК РФ, регламентирующих порядок проведения капитального ремонта в многоквартирных домах.

Как известно, под давлением правительства Д. Медведева Государственная Дума голосами единороссов приняла поправки в ЖК РФ, предусматривающие перекладывание ответственности за проведение капитального ремонта многоквартирных домов от государства на плечи граждан. При этом был проигнорирован Закон 1991 года «О приватизации жилищного фонда в РФ» №1541-1 ст.16, которого устанавливала обязанность предыдущего собственника (в большинстве случаев государства) при проведении приватизации капитально отремонтировать дом за свой счет.

За прошедшие 25 лет государство отремонтировало всего 136 тысяч домов, зато осталось не отремонтированных около 1,5 млн. Оказавшись неспособным выполнить свои обязательства по капитальному ремонту, правительство единороссов решило от них избавиться. И начало молниеносно сокращать расходы на капитальный ремонт. В 2013 г. – 200 млрд. руб., в 2014 г. – 120 млрд. руб., 2015 г. – 60 млрд., 2016 г. – 20 млрд.,

перекладывая его проведение на плечи граждан.

Считая эти действия единороссов антиконституционными, КПРФ обжаловала их в Конституционном суде РФ. Конечно, нужно понимать, что Конституционный суд – часть нынешнего, буржуазного государства, поэтому трудно было рассчитывать на какие-то серьёзные решения в интересах народа, в частности, на признание побора на капремонт незаконным. Этого и не произошло.

Однако сделан ряд выводов, реализация которых существенно улучшит положение жителей многоквартирных домов. Госдуме предписано конкретизировать порядок исполнения государством обязательства по проведению капремонта домов, нуждавшихся в нём на момент приватизации жилья - они должны в первоочередном порядке включаться в соответствующую региональную программу, а для проведения их капремонта из бюджетов всех уровней оказываться дополнительная финансовая поддержка. Также предписано установить механизм, гарантирующий исполнение региональных программ капремонта и прозрачность их реализации. Прекращение деятельности конкретного регионального оператора не освобождает власти от обязательств перед гражданами, говорится в решении КС.

Кроме того, Конституционный суд указал, что решение муниципальных органов о передаче средств граждан в «общий котел» считается законным только в том случае, если они проинформировали собственников квартир о праве выбора и предприняли меры для проведения общего собрания жильцов. Если этого сделано не было, граждане имеют право открыть спецсчет своего дома и вернуть собранные деньги из «общего котла».

И, наконец, судьи указали, что в жилищном кодексе должны быть установлены четкие критерии оценки состояния дома, подлежащего капитальному ремонту.

Разумеется, эти полумеры не могут до конца удовлетворить граждан. Только реализация антикризисной программы КПРФ позволит отменить поборы на капремонт и получить в бюджет средства, необходимые для его проведения за счёт государства.

P.S. Несмотря на кричащую необходимость срочного ремонта в десятках тысяч

многоквартирных домов, в 2015 году было освоено только 25 млрд. из 97 млрд. руб., собранных с граждан, заявил вице-премьер Дмитрий Козак. В очередной раз рушится миф об эффективности частного, тем более в сфере ЖКХ.