

2022-11-22 □ Сергей Обухов: Что-то назревает, хотя Кремль продолжает попытки «усидеть на двух стульях»

Доктор политических наук Сергей Обухов в социальных медиа прокомментировал актуальные внутривнутриполитические события.

1. Прошедшее в очном формате заседание Совбеза под председательством В.В.Путина обошлось без значимых «утечек». Но сам факт, что президент впервые после знаменитого февральского Совбеза вновь посмотрел в глаза свои соратникам, довольно красноречив. «Не рыскают ли глазами?», «Не раскачивают ли исподтишка ситуацию?»

2. Резонансный документ: ФСБ РФ утвердила и опубликовала расширенный перечень сведений, которые содержат гостайну и могут быть использованы против безопасности страны при попадании в руки к иностранцам. Напомним, что наказание по разным пунктам статьи 283.2 УК РФ «Нарушение требований по защите государственной тайны», предусматривает от 3 до 6 лет лишения свободы;

3. Очевидно, что данное решение назрело, однако у многих экспертов вызывает вопросы первый пункт перечня: «сведения об оценках и прогнозах военно-политической, (стратегической) оперативной обстановки». По сути дела, с 1 декабря 2022 года (дата вступления в силу опубликованного документа) в России в «зоне риска уголовного преследования» любой публичный политический анализ и прогноз, если он, конечно, не цитирует оценки «гондурасских экспертов»;

4. Отметим, что, судя по всему, данное решение не является спонтанным. Отсюда следует, что высшее политическое руководство РФ обозначает возможность введения в России некоего режима тотальной цензуры. На наш взгляд, это может потребоваться в двух случаях: или фактической капитуляции или объявления полноценной мобилизации

и полноценного военного положения в стране. В самом деле, во время Великой Отечественной (да и вообще в СССР) сложно было представить себе публикации в советской прессе нынешней политической аналитики. Правда, и власть вела себя намного честнее, говоря правду о положении на фронтах. Очевидно, что не исключены и «гибридные варианты» развития события, не только вышеобозначенные крайние случаи. Например, на фронтах, особенно в условиях декларируемых киевским режимом наступлений на Мелитополь и Крым вновь ухудшается положение и это требует ужесточения всеобщего контроля над публичной сферой. Отступление из Херсона, кстати, не привело к нарастанию тревожности в обществе или падению рейтингов власти. Значит, отсюда партией власти сделан вывод, что при тотальном контроле над ТВ, скажем, вынужденные новые громкие отступления на фронте Система выдержит при необходимом «завинчивании гаек» внутри РФ;

5. Отметим также, что «сведения об оценках и прогнозах военно-политической, (стратегической) оперативной обстановки» регулярно звучат в выступлениях ведущих российских политиков, которым (как минимум, формально) с 1 декабря может быть тоже запрещено де-факто представлять обществу соответствующие выводы и обобщения;

6. Близкий к АП канал «Brief» разместил у себя примечательный пост: «В ходе последнего совещания Совбеза обсуждалось также строительство объектов, связанных с ГО, в частности бомбоубежищ, говорит собеседник, близкий к парламенту. По словам собеседника в Совете Федерации, также участники мероприятия поговорили о подготовке к участию в мероприятиях ГО жителей нескольких российских регионов, в том числе не находящихся на границе с Украиной. Обсуждаемые на совещании меры источник назвал «профилактическими»;

7. Между тем, давление на Россию растет. Как отмечает политический деятель и эксперт О. Царев, «Заявление Турции об ограничении прохода российских судов — это фактически присоединение к санкциям и односторонний выход Турции из Конвенции Монре́ о статусе проливов. Что само по себе является событием мирового масштаба сравнимого, например, с исключением России из СБ ООН»;

8. Вообще достаточно резкая публичная активизация О. Царева напоминает аналогичные его действия и заявления времен начала киевского Майдана, когда он

предупреждал о всех признаках разворачивающегося госпереворота на Украине при участии некоторых представителей окружения В. Януковича;

9. Вообще заявления группы патриотически настроенных экспертов о жизненной необходимости отстранения от власти части нынешней «элиты», входящей в окружение Президента, становятся фактически «зашкаливающими» (прямо как сообщения советской разведки перед 22 июня 2022 года), равно как и учащающиеся прогнозы нарастания государственной катастрофы при инерционном развитии событий. С нашей точки зрения в обозримом будущем в этой связи возможны на внутривнутриполитическом треке резкие действия;

10. Якобы оппозиционный киевскому режиму украинский блогер А. Шарий тем временем начинает «намекать» на возможные «непростые решения» в отношении Запорожской АЭС. Также Шарий прямым текстом намекает на начало операции «Преемник». Впрочем, доверие к информации от Шария в последнее время существенно уменьшилось;

11. Как можно понимать из совокупности сообщений, Москва на данный момент отказалась от предложенной ей капитуляции. Соответствующий публичный ультиматум России со стороны канцлера Штольца – зримое тому свидетельство. Вместе с тем, повторим: шанс выжить возникает только при нейтрализации усилий «партии капитуляции». Также, на наш взгляд, многие до сих пор недооценивают духовно-психологическую пагубность решения об оставлении Херсона;

12. Очевидно, что все вышеперечисленное понимает и руководство Белоруссии, судьба которого (как и самой Республики Беларусь) напрямую зависит от способности Москвы отстоять свой суверенитет. Надо полагать, что Минск сделает все возможное для защиты, в том числе, лично главы Российского государства;

13. Фиксируем продолжение «шитой белыми нитками» информационной атаки на губернатора-коммуниста В. Коновалова (исполнитель атаки – структуры ОНФ). Аналогичная по теме идет атака и на губернатора-коммуниста А.Клычкова;

14. На этом фоне продолжается информационная «раскрутка» Е. Пригожина с его призывами к полноценной мобилизации, справедливости, тяжелому коллективному

труду и критикой олигархов (и олигархата, как такового);

15. В целом, Кремль пытается сделать невозможное. Точка бифуркации уж пройдена, а он все еще пытается «усидеть на двух стульях». Каждый день такой политики усиливает ее негативные последствия. И при этом обстановку можно охарактеризовать так: что-то созревает.